

## Verslag 061212/5 - Klankbordgroep 12 december 2006

**Aanwezig:** Filip De Rynck (voorzitter), buurtcomité Buitensporig (Luc Lavrysen, Dirk Van Gijsegheem), Milieugroep Sint-Pieters-Aaigem (Piet Dedecker), Jan Klussendorf (Taxistop), Peter Vermaercke (buurtcomité Rysenbergwijk), Philippe Tallieu (politiecommissaris), Maggy Dries (voetgangersbeweging), Parochie Sint-Paulus (Michel De Beer), Dekenij Sint-Pietersstation (Henri Meulenberg), Vrije secundaire scholen (Marc Willems), Fietzersbond (Jean Van Hille), Bond trein-, tram- en busgebruikers (Firmin Criel, Luc Desmedt), NMBS-Holding (Eric Van Thuyne), Eurostation (Hilde Weemaes), Stad Gent – departementshoofd RUMODO (Reginald Claeys), De Lijn (Mark Feys), Karin Temmerman (schepen van stedenbouw en mobiliteit), Stad Gent - Gebiedsgerichte Werking (Ann Manhaeve), Project Gent Sint-Pieters (Tania Fierens), Stad Gent – Dienst Mobiliteit (Ilse Bortels)

**Verhinderd:** Luc Coryn (Stedelijke Scholen), de heer Claeysens (handelaar), Hilde Ballegeer (Infopunt Gent Sint-Pieters), Christiane Van Rijckeghem (NMBS-Holding), Geert Versnick (schepen van Openbare Werken), Daniël Termont (schepen van de Haven, Economie en Feestelijkheden), Lieven Decaluwe (schepen van Milieu, Groen en Gezondheid), burgemeester Frank Beke, Katelijne Van den Brande (Stad Gent, Gebiedsgerichte Werking), Steven Provoost (Hogeschool Gent)

### Agenda

1. Goedkeuring vorig verslag
2. Nieuwe elementen in het dossier – nieuwe vragen
3. Opmerkingen bij de concrete uitwerking van het project (BTTB, Dekenij Sint-Pietersstation) en discussie
4. Evaluatie / wat met de toekomst van de klankbordgroep
5. Volgende bijeenkomst

### 1. Verslag vorige vergadering

Er zijn geen opmerkingen.

Omwille van technische problemen stonden beloofde bestanden nog niet op de website.

## **2. Nieuwe elementen in het dossier – nieuwe vragen**

Dirk Van Gijsegem (Buitensporig) en de Fietsersbond bezorgden elk nog een lijst met vragen. Binnen het tijdsbestek van deze bijeenkomst is het niet mogelijk om op al deze nieuwe vragen een antwoord te geven. Op een aantal vragen kan nu kort worden ingegaan, andere vragen zullen in een volgende vergadering aan bod komen. In de klankbordgroep werd tot nu toe vooral informatie uitgewisseld. Geven van informatie zal een belangrijke taak blijven van de klankbordgroep.

Filip De Rynck stelt voor om een onderscheid te maken tussen enerzijds vragen van fundamentele aard (bijvoorbeeld in bouwaanvragen), die best op de klankbordgroep worden besproken, en vragen die betrekking hebben op eerder concrete punten, die per mail kunnen worden beantwoord.

### **Stand van zaken ivm de werken in zone A**

Het RUP is principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering, en werd doorgestuurd voor goedkeuring naar de Raad van State.

De gelden van het Agentschap Infrastructuur zijn beschikbaar gesteld.

De bouwvergunning voor de Clementinalaan werd afgeleverd. De vergunning voor de verbindingsweg met de R4, de parking en het station, de Fabiolalaan en de tunnels worden eerstdaags verwacht. De verbindingsweg zal een stadsweg zijn.

De aannemer voor de werken aan de parking is gekend. Dit betekent dat de werken in principe kunnen starten zodra de bouwvergunning is afgeleverd. Voor de andere werken is de aannemer nog niet aangesteld.

Er is een conform verklaard bodemattest voor zone A. Daaruit blijkt dat 2 stukjes van het terrein vervuild zijn. De sanering van deze stukjes zit vervat in de werken zelf.

### **Kwaliteitskamer**

Tussen NMBS, Stad Gent en de Bouwmeester werd een overeenkomst getekend, die het principe van kwaliteitsbewaking bij de werken vastlegt. Volgende week wordt die

overeenkomst voorgelegd aan de gemeenteraad. *De tekst van deze overeenkomst zal met het verslag van deze vergadering worden meegestuurd.*

Deze principiële overeenkomst zal verder vorm worden gegeven via bijkomende overeenkomsten rond concrete aspecten van de samenwerking (aanstelling van externen, bedragen ...).

Het is aangewezen om met de klankbordgroep dieper in te gaan op de projectontwikkeling en de plannen van A. Marguerit.

### **3. Opmerkingen bij de concrete uitwerking van het project BTTB en Dekenij Sint-Pietersstation.**

#### **Aandachtspunten BTTB**

#### **Vraag om een toegangshelling naar de perrons te voorzien ipv vaste trappen of roltrappen.**

Jacques Voncke legt uit dat de inplanting van de helling niet mogelijk is omwille van volgende redenen:

- er moet een niveauverschil van 6,5 meter worden overbrugd en daarvoor is er een hellingslengte van 150 meter nodig
- de ruimte onder de sporen/perrons is ingenomen door andere voorzieningen.

#### **Vraag naar voorzieningen ten behoeve van personen met een handicap**

Jacques Voncke bevestigt dat de nodige accommodatie voor personen met een handicap werd voorzien in de bouwaanvraag. Er werd advies gevraagd aan de vzw Licht en Liefde (Rieke Jacobs).

#### **Vraag naar duidelijke pictogrammen**

Dit maakt geen onderdeel uit van de bouwaanvraag, maar van de inrichting van het station. Op een later tijdstip zal dit zeker ter harte worden genomen.

#### **Een vraag naar bagagewagentjes**

Ook dit betreft een aspect van de inrichting van het station. Eric Van Thuyne van de NMBS-Holding meldt dat er hierover nog geen beslissing is genomen en dat de NMBS-Holding deze vraag in overweging zal nemen.

#### **Een vraag over de schikking van de tramsporen**

Marc Feys van De Lijn deelt mee dat de plannen ondertussen werden aangepast, deels rekening houdend met opmerkingen van de BTTB. Ook werd de perronbreedte aangepast van 4 meter naar 6 meter. Het middenperron wordt 8 m breed. In de toekomst voorziet De Lijn een hogere frequentie van de trams (elke 3 minuten).

#### **Piet Dedecker kaart het probleem aan dat wie via de achterkant van het station richting scholencampus wil, 4 tramsporen zal moeten kruisen.**

Marc Feys van De Lijn antwoordt dat het kruisen van de tramsporen onvermijdelijk is. Om de veiligheid van de reizigers zo goed mogelijk te garanderen, zal men slechts op twee plaatsen kunnen oversteken. Hij bevestigt dat dit punt zeker de nodige aandacht moet blijven krijgen. De aanleg van een onderdoorgang voor voetgangers heeft een belangrijk nadeel: de toegang zou een groot deel van de perronbreedte wegnemen.

De Lijn wil alle moderne technieken inzetten om haar reizigers te attenderen op een veranderende situatie.

#### **Vraag in verband met de inrichting van het busstation/busbewegingen**

De bussen krijgen een opstelling met het vooraanzicht richting tramstation. De Lijn zal de nodige wachtinfrastructuur voorzien op een plaats van waaruit men een overzicht heeft op de verschillende bussen alsook op de afzonderlijke busperrons. De bussen zullen steeds vertrekken in noord – zuid richting. Hierbij zullen zij de trambaan kruisen. In de toekomst zullen daar echter geen andere weggebruikers (auto's, fietsers, voetgangers) zijn die de bussen zouden kunnen hinderen.

#### **Vraag naar een vlotte en veilige overstap van tram- naar treinperron**

Reginald Claeys deelt mee dat er aanvankelijk twee roltrappen waren voorzien vanaf het kiss en ride-eiland kant Voskenslaan naar de treinperrons 9-10 en 11-12 (de perrons

richting Brussel en Oostende), maar dat de NMBS deze roltrappen liet schrappen om volgende redenen:

- om veiligheidsredenen.
  - o het treinstation zou moeilijk afsluitbaar zijn,
  - o de roltrappen liggen te ver verwijderd van het centrale gedeelte van het treinstation waardoor er te weinig controle zou mogelijk zijn.
- Vanwege de extra financiële last voor de NMBS.

**De klankbordgroep dringt erop aan om dit punt opnieuw op de agenda met de NMBS te plaatsen.**

#### **Waarom een trambaan in de Prinses Clementinalaan?**

In het kader van het Pegasusplan van De Lijn is de vertramming van de buslijnen 7 voorzien. De aanleg van een trambaan in de Prinses Clementinalaan moet dan ook gezien worden als de voorloper van de tramverlenging richting Zuid en Dampoort. Tijdens de werkzaamheden aan Gent Sint-Pieters zal er tijdelijk geen tramverkeer mogelijk zijn in de Sint-Denijslaan. In die periode zullen tram en bussen omrijden via de nieuwe tram-busbaan in de Prinses Clementinalaan.

#### **Een vraag naar meer fietsenstallingen tijdens en na de werkzaamheden**

Er wordt gevraagd om voldoende fietsenstallingen te voorzien (aangepast aan de behoefte) tijdens en na de werkzaamheden. Men vreest dat de voorziene 6800 plaatsen niet zullen volstaan. Vermits het technisch mogelijk is om 10.000 plaatsen te voorzien vraagt de BTTB om deze plaatsen tijdens de huidige werken te bouwen.

Er wordt ook gevraagd om een volwaardige fietsenherstel- en fietsenverhuurdienst te voorzien in de nabijheid van het station.

Binnenkort start het project Max Mobiel aan het station Gent-Sint-Pieters. De bedoeling van dit project is om het vervoer van pendelaars makkelijker te maken naar werkplekken die moeilijk bereikbaar zijn met het openbaar vervoer. Nu al bestaat een dergelijk project

met pendelbussen voor de bedrijventerreinen aan de haven en in Drogen. De Tramstraat in Zwijnaarde staat ook op het programma. Dit project zoekt momenteel in de stationsomgeving een gebouw om er een fietsverhuur- hersteldienst aan te bieden.

#### **Filip De Rynck zegt zich zorgen te maken over de tijdelijke toestand.**

Karin Temmerman stelt voor om in de tussenfase fietsenstallingen te voorzien op en rond het Koningin Maria Hendrika-plein. Gebruik van de oude postgarage als fietsparking is niet interessant omdat die te ver van het station gelegen is.

Controle op foutgeparkeerde fietsen gebeurt nu al.

Aan de achterzijde van het station wordt de vroegere pendelparking gedeeltelijk ingenomen als fietsenstalling. Het is ook de bedoeling om vanaf 2009 de ondergrondse pendelparking als fietsenstalling te gebruiken, die zal plaats bieden aan ongeveer 4000 fietsen.

#### **Filip De Rynck besluit om het punt over de fietsenstallingen in een volgende vergadering te hernemen.**

#### **Aandachtspunten Dekenij Sint-Pietersstation**

De toegankelijkheid van de verschillende straten tijdens de werken zal worden besproken op een andere bijeenkomst, waar een ruimere groep handelaars op zal worden uitgenodigd. Eurostation kocht nl een '4-D model aan om de fasering van de werken visueel voor te stellen. Dit zal de discussie ondersteunen.

#### **4. Evaluatie / wat met de toekomst van de klankbordgroep**

##### **Reflectie Filip De Rynck**

De voorbije vergaderingen hadden tot doel informatie uit te wisselen. Er was woord en wederwoord. Hij reflecteert over de positie van de klankbordgroep binnen wat er wel en nog niet beslist is. Over het project zelf, over de spanning tussen buurtbelangen. Hoe zit het met de parkeerdruk nu, en wat is de inschatting naar de toekomst? De lange duur van de werkzaamheden, kan een bezwarende factor worden.

Het project biedt ook nieuwe kansen voor de buurt. Imago en identiteit, nieuwe stedelijke publieke ruimte, een groene as, invloed op de woonomgeving.

## Evaluatie van de voorbije bijeenkomsten door de leden

### Vooraf positief

De klankbordgroep is een goed instrument. Er is appreciatie en tevredenheid over de kwaliteit van de verstrekte informatie. De projectpartners hebben de vergaderingen altijd goed voorbereid. De vertegenwoordigers van de projectpartners waren niet de minste. Iedereen kreeg de kans om zijn visie te geven.

Daar staat tegenover dat de klankbordgroep wat te laat in het leven is geroepen. Pas nadat een aantal belangrijke beslissingen al waren genomen. Voor sommige zaken is er daardoor geen verandering meer mogelijk, maar voor andere wel.

Wat gebeurt er met de reacties, de commentaren van de klankbordgroep. Graag feedback daarover.

De projectpartners van hun kant, willen graag weten hoe het zit met de doorstroming van de informatie naar de achterban van elk van de vertegenwoordigers. Wordt de informatie binnen de eigen organisatie doorgegeven, aan wie, op welke manier?

Zijn alle groepen voldoende vertegenwoordigd? Vertegenwoordiging Elisabethlaan, Clementinalaan? Wat is de functie van deze klankbordgroep? De rol van andere delen van de buurt? Bijvoorbeeld de rol van buurtvertegenwoordigers die werfvergaderingen bijwonen.

### Wat met de toekomst van de klankbordgroep?

Kennismaken met het nieuwe stadsbestuur, de leden van de kwaliteitskamer,...

### 5. Volgende bijeenkomst

Donderdag 8 februari 2006 om 20 uur. De vergadering vindt plaats in Zaal Thalys, Districtsgebouw NMBS-Groep, Koningin Maria Hendrikaplein 2, 9000 Gent.

### Bij wie kan men met reacties, opmerkingen of suggesties terecht?

Reacties, opmerkingen of suggesties kunnen rechtstreeks gestuurd worden naar Filip De Rynck, [filip.de.rynck@pandora.be](mailto:filip.de.rynck@pandora.be) of naar het Infopunt (Tania Fierens,

[info@projectgentsintpieters.be](mailto:info@projectgentsintpieters.be)) of naar de Gebiedsgerichte Werking van de Stad Gent  
(Katelijne Van den Brande, [katelijne.vandenbrande@gent.be](mailto:katelijne.vandenbrande@gent.be))

*Verslag: Tania Fierens (Infopunt Project Gent Sint-Pieters) en Ann Manhaeve  
(Gebiedsgerichte werking stad Gent)*