

Verslag Klankbordgroep (17) van 20 oktober 2009. zaal Thalys

Agenda:

1. Nieuw in de klankbordgroep (KBG)
 - a. vertegenwoordiger handelaars buurt M.Hendrikaplein
 - b. verantwoordelijke projectontwikkeling zone B&C en Mathildeplein
2. Opvolging vorig verslag:
 - a. goedkeuring verslagen KBG 12/3/09 en KBG 2/6/09
 - b. lichtenregeling kruispunt Clementinalaan – Kortrijksesteenweg
3. Evaluatie werking KBG
4. Verkeerssituatie vanaf september 2010
5. Extra vragen Buitensporig:
 - a. probleem met betrekking tot de bussen van De Lijn in de Sportstraat
 - b. esthetische aankleding kruispunt Valentin Vaerwyckweg / Sint-Denijslaan
 - c. verkeersbelemmerende maatregelen woonwijken in en rond de Sint-Denijslaan
6. Kwaliteitskamer en projectontwikkeling: stavaza
7. Stand van zaken en planning werken:
 - a. de werken in en rond het station: wat is in studie (= toekomst), wat loopt nu?
 - b. fietsenstallingen
8. Stand van zaken en planning communicatieacties
 - a. statistiek vragen en klachten
 - b. verslag werfbezoek op 20 september
 - c. geplande acties
 - d. inspraaktraject ruimtelijke studie van de Rijsenbergwijk: Rijsenbergwandeling op 4 en 13 oktober
9. Volgende vergadering:
- dinsdag 2 februari 2010

1. Nieuw in KBG

a. vertegenwoordiger handelaars buurt M. Hendrikaplein

Etienne Flerick zal de KBG bijwonen, naast H. Meulenbergh.

b. verantwoordelijke projectontwikkeling zone B&C en Mathildeplein

Pieter Jacobs is aangesteld als projectleider binnen het stadsontwikkelingsbedrijf (AG SOB) en zal verantwoordelijk zijn voor de projectontwikkeling K. Fabiolalaan in de zones B&C en aan het Prinses Mathildeplein.

2. Opvolging vorig verslag:

c. goedkeuring verslagen KBG 12/3/09 en KBG 2/6/09

Geen opmerkingen, verslagen zijn goedgekeurd.

d. Lichtenregeling kruispunt Clementinalaan – Kortrijksesteenweg

De stopstreep is aangebracht, maar er moet nog een bijkomend licht geplaatst worden. Dat zal gebeuren rond half november. Daarna mogen de bussen van De Lijn niet meer op de rijweg rijden.

Opmerking: de stoep aan de halte van tram 22 is vrij smal, maar er is geen ruimte om die breder te maken. Het is een tijdelijke halte, die zeker tot 2019 zal gebruikt worden. Er wordt onderzocht of een langer perron kan worden aangelegd.

3. Verkeerssituatie vanaf september 2010

Omdat de studie rond parkeren momenteel nog niet ver genoeg is gevorderd, zal die een volgende vergadering aan de KBG worden voorgesteld.

De Timichegtunnel zal tegen de zomer 2010 afgewerkt zijn, maar de Boentweg kan pas in een latere fase worden aangelegd. De verbindingsweg is daardoor in eerste fase rechtdoor voorzien. Omwonenden vrezen dat de verbindingsweg als invalsweg naar de stad zal gebruikt worden.

Door het afsluiten van de Voskenstunnel voor autoverkeer is er momenteel geen verbinding tussen de stationswijken. Enkel werfverkeer en bussen van De Lijn mogen nog door de Voskenstunnel. Omdat de dienst mobiliteit hierover weinig klachten kreeg, vraagt de stad Gent zich af of het een goed idee zou zijn om de Timichegtunnel niet open te stellen voor autoverkeer tot wanneer de Boentweg is aangelegd. Opmerking: Dit idee werd nog niet besproken met het college van de stad Gent.

Als voorliggend idee gevolgd wordt, blijft dus de huidige verkeerssituatie bestaan.

Opmerkingen KBG

- Dit idee komt tegemoet aan de ongerustheid over te veel doorgaand verkeer door de Rijsenbergwijk. Uiteindelijk blijft dit een tijdelijke situatie, tot de Boentweg is afgewerkt. De timing daarvan hangt af van de ontwikkeling van het middengedeelte. Daar kan men pas starten vanaf 2015, de Boentweg zou dan ten vroegste tegen 2016 aangelegd zijn.
- Een vraag die Buitensporig zich al lang stelt. Dit wordt gezien als een mooi signaal vanwege de stad.
- De scholen zijn wel minder bereikbaar, maar positief is dan dat er minder verkeer door de Rijsenbergstraat rijdt.

- Het is momenteel zeer moeilijk voor bewoners om vlot naar de Sterre te rijden.
- De scholen zijn minder bereikbaar.
 - * Sint-Paulus heeft ook een campus in Zwijnaarde en leerkrachten moeten zich eigenlijk op 10 min tussen beide campussen kunnen verplaatsen. Vraag van de KBG: Kan dit met de tram?
 - * Het niet doortrekken van de verbindingsweg kan misschien een probleem geven ivm bereikbaarheid van G. De Colligny.

- Een algemene opmerking is dat de rechtstreekse verbindingsweg moet aangelegd worden om in noodgevallen (bv als de Fabiolalaan wordt onderbroken door de projectontwikkeling) te kunnen openstellen. Er is dan wel een fysieke barrière nodig om te verhinderen dat de weg gebruikt wordt in normale omstandigheden.
- De stad Gent werkte al een mogelijk scenario uit met verschillende mogelijke maatregelen voor wanneer er verkeersoverlast zou optreden in de Rijsenbergwijk. Het invoeren van dergelijke maatregelen heeft natuurlijk ook gevolgen voor de bewoners.

- De vertegenwoordigers van de handelaars waren niet aanwezig op de KBG.

4. Extra vragen Buitensporig:

e. Probleem bussen De Lijn in de Sportstraat

Bewoners protesteren tegen overlast van Lijnbussen die door de Sportstraat rijden. Nu zijn er zijn 8 doortochten per uur, per rijrichting.

Vanaf 2010 kunnen bussen opnieuw door de Fabiolalaan rijden en wordt de doortocht in de Sportstraat gehalveerd. De Lijn belooft in november tellingen en zal op basis daarvan beslissen of het aantal doorrijdende bussen (nog voor het einde van dit jaar) kan verminderd worden. De buurt zal op de hoogte gebracht worden van de resultaten van die tellingen.

Trein-tram-bus vraagt om nu al een deel van de Fabiolalaan te bedienen (afslaan van Sportstraat in Rijsenbergstraat tot Fabiolalaan, en dan richting

Watersportbaan). De Lijn zegt rekening te moeten houden met rust- en rijtijden waardoor dit nu niet mogelijk is. Vanaf de zomer 2010 kan de bus opnieuw langs de Fabiolalaan rijden.

Hier is een tegenspraak: TTB vraagt meer bussen, het comité in de Sportstraat wil minder bussen. Openbaar vervoer is belangrijk en bussen vervangen veel personenwagens.

f. Esthetische aankleding kruispunt Valentin Vaerwyckweg / Sint-Denijslaan

Het gaat niet om gronden van de stad Gent, maar van AWW. De vraag zal aan de bevoegde instanties worden gesteld.

g. Verkeersbelemmerende maatregelen woonwijken in en rond de Sint-Denijslaan

Er is een totaalvisie nodig mbt de aanleg van fietspaden, het aanpassen van bushaltes, plateau's en mogelijke andere maatregelen. De stad Gent zal dit bekijken.

5. Kwaliteitskamer en projectontwikkeling: stavaza

Op de vorige KBG van 2/6 werd gezegd dat de samenwerking met de Kwaliteitskamer even *on hold* werd gezet, maar dat NMBS wel aan kwaliteitsbewaking wil doen.

Na gesprekken met de Vlaamse Bouwmeester werd overgegaan tot een open oproep (zowel Belgisch als Europees) met de vraag om een ontwerp van inrichtingsplan op te maken voor de zone A én voor een kantoorgebouw van 40.000 m². Van de 28 kandidaten ontwerpteams die hiervoor inschreven, voldeden er 8 niet aan de deelnemingsvoorwaarden.

De kandidaturen werden beoordeeld door een jury voorgezeten door Frank Beke, 2 vertegenwoordigers van de Stad Gent en 2 externe deskundigen waaronder de Vlaamse Bouwmeester.

De jury heeft 5 kandidaten (zowel internationale als Belgische) geselecteerd. Die krijgen tot 3 november 2009 de gelegenheid om hun voorstellen uit te werken. Op 12 november zal de jury een selectie maken op basis van architecturale kwaliteiten, aspecten van duurzaamheid, economische haalbaarheid, planning ...

Parallel aan de procedure NMBS loopt er tot januari 2010 een procedure van PMV. PMV zal optreden als financier voor de bouw van een VAC in de zone A. De drie beste bureaus uit de vorige procedure, zullen voorgedragen worden als kandidaat voor het ontwerp van een VAC in de zone A. Er kan hierover pas gecommuniceerd worden nadat de procedure met PMV is afgerond.

Vraag KBG: kan gecommuniceerd worden ivm de drie geselecteerde ontwerpers? Dit wordt onderzocht.

Het is nu nog niet duidelijk welke procedure zal gevolgd worden voor de andere gebouwen op zone A. Hiervoor zal met de investeerders onderhandeld worden. De NMBS bevestigt dat het voor haar belangrijk is dat er in zone A een kwaliteitsvolle architecturale invulling komt.

De ontwerpers nemen o.m. de input van de kwaliteitskamer en van Alain Marguérít mee. Elke bouwaanvraag moet vergezeld zijn van een inrichtingsplan omdat op elke zone een bepaald programma moet gerealiseerd worden. Een bouwheer moet er dan voor zorgen dat de relatie met het openbaar domein blijft kloppen en dat alle functies in een zone optimaal op elkaar zijn afgestemd. De deelname van de Vlaamse Bouwmeester aan de jury is belangrijk, omdat hij zo ook kan waken over de kwaliteit.

Zone B en C

De kwaliteitskamer heeft enkele voorbereidende conceptschetsen gemaakt in functie van een optimale relatie tussen de Rijsenbergbuurt en de projectontwikkeling. Om na te gaan of die voorstellen conform het RUP zijn, werden ze met Ahrom besproken. Op basis van die besprekingen zullen enkele aanpassingen worden doorgevoerd. Het contract met de kwaliteitskamer stopt op het moment dat het mandaat van de Bouwmeester stopt (mei 2010).

Overgang zone A en B

Men heeft onder meer een bouwblok 'opgeschoven' (meer voor Institut Moderne), zodat op de aantakking van de Aaigemstraat op de Fabiolalaan een plein kan worden aangelegd.

Het kwaliteitsteam haalt kernelementen uit de voorstellen van BUUR. Eén van die kernelementen is dat de zichtlijn vanuit de Aaigemstraat niet mag onderbroken worden door een groot bouwblok. Voorzitter: het is belangrijk dat over deze ontwikkeling voldoende en tijdig wordt gecommuniceerd met de buurt.

Zone C

Deze zone zou integraal vrij kunnen komen vanaf begin 2013. Tegen eind 2009 willen we een zicht hebben op hoe we die ontwikkeling in een traject kunnen gieten. Communicatie met de buurt bijvoorbeeld zal hierin worden opgenomen.

In het kader van de opmaak van een RUP voor de Rijsenbergbuurt werden wandelingen georganiseerd in de Rijsenbergbuurt. Het is jammer dat de link met de projectontwikkeling tijdens die wandelingen weinig aan bod kwam.

De plataan op het einde van de Aaigemstraat blijft behouden.

Voorzitter: het is belangrijk om hiervoor zo snel mogelijk een intensief communicatietraject uit te werken.

6. Stand van zaken en planning werken:

h. de werken in en rond het station: wat is in studie (= toekomst), wat loopt nu?

Volgende werven zijn momenteel lopende:

- de verbindingsweg
- de Fabiolalaan
- Timichegtunnel
- Tramtunnel
- Parking
- Bouw infopunt

Verbindingsweg

- Fase 1: fietserstunnel 04/08/2009 – 03/03/2010
- Fase 2: verbindingsweg tunnel – Sint-Denijslaan 13/08/2009 – 09/03/2010
- Fase 3: aansluiten verbindingsweg van en naar R4 05/08/2009 – 24/08/2010
- Fase 4: rotonde Grote Ring Noord – Flanders Expo 06/05/2010 – 20/08/2010
- Fase 5: aanpassen bestaande rotonde toegang Hogeschool Grote Ring Noord 04/08/2010 – 24/08/2010

Timichegtunnel:

Geplande schuifoperaties:

- L-wanden WE van 14 en 15 november 2009
- De brugligger werd geleverd en zal geplaatst worden in het weekend van 7 en 8 november. Op dat moment kan daar geen bus passeren.

De werken aan de tramtunnel zitten op schema.

Parking:

Dossier 50:

- voor bouwverlof is men gestart met de collectorwerken
- het fietspad is gegoten aan het M. Hendrikaplein

Bouw Infopunt: is gestart, zou moeten klaar zijn in februari 2010.

Voor het LCI werd de bouwvergunning gekregen. De timing van de werken is nog niet duidelijk.

i. fietsenstallingen

Er is gezocht naar duurzame oplossingen voor de fietsstallingen (tzv tijdelijke stallingen die toch een relatief lange tijd kunnen blijven staan).

Er werden meerdere tijdelijke stallingen bijgeplaatst. Er komen opnieuw fietsenstallingen in de nis aan de Clementinalaan, zodra het nieuwe infopunt is

gebouwd. De ondergrond van de tijdelijke stalling aan de Sint-Denijslaan werd verhard.

Vraag: kunnen voor het einde van de werken voorzieningen voor blinden en slechtzienden worden aangebracht. Er kwamen signalen van mensen die 'hun weg niet meer vinden'.

7. Stand van zaken en planning communicatieacties

j. statistiek vragen en klachten

zie presentatie

k. verslag werfbezoek op 20 september

Het groot werfbezoek was een succes. Er was zoveel interesse dat we het voormiddagprogramma nog eens hebben hernomen in de namiddag. 800 mensen hebben de kans gekregen om de werven te bezoeken. We plannen een nieuw publieksmoment in het voorjaar van 2010.

l. geplande acties

zie presentatie

m. inspraaktraject ruimtelijke studie van de Rijsenbergwijk: Rijsenbergwandeling op 4 en 13 oktober

Er loopt nu een ruimtelijke studie over de Rijsenbergbuurt. In juni organiseerde de Stad Gent een wandeling door de Rijsenbergwijk voor de bewoners. In oktober organiseerde GGW een fototocht, waarbij bewoners hun mening over de buurt gaven. Op 13 oktober werd hierover een gesprek georganiseerd met de buurt. Dit werd positief ervaren door de KBGleden die aanwezig waren.

8. Evaluatie werking klankbordgroep

Tijdens de vorige KBG werd afgesproken dat leden hun evaluatie konden doorsturen naar de voorzitter. Alleen Buitensporig gaf hieraan gevolg. Ook de projectpartners maakten een evaluatie van de KBG.

Buitensporig legde de intenties en realisaties van de KBG naast elkaar en kwam tot volgende bevindingen:

- Buitensporig is kritisch over de echte participatie.
- Er wordt veel informatie gegeven, maar er stelt zich een probleem met participatie omdat de informatie vaak te vroeg of te laat komt, dus niet op het goede moment om input te kunnen geven.
- Er wordt opgemerkt dat de grote communicatie over het project te positief overkomt terwijl de hinder groot is. Buurtbewoners ervaren de communicatie daarom soms als ongeloofwaardig.

- Er zijn heel wat verschillende invalshoeken bij de deelnemers van de KBG. Bepaalde belangengroepen hebben scherpe kritiek op het project, terwijl anderen voorstander zijn van het project.

Wat vindt de voorzitter?

- De sfeer op de bijeenkomsten was meestal positief.
- De projectpartners en het college waren steeds aanwezig. Het duurde lang vooraleer projectpartner NMBS aanwezig was om informatie te geven over de projectontwikkeling op zone A. Het is positief dat dit nu wel zo is.
- Er worden veel inspanning geleverd voor de voorbereiding van de KBG.
- Het is duidelijk dat de partners een verschillende kijk hebben op inspraak. Politici hebben een grotere betrokkenheid op de omgeving. Veel van deze dossiers leiden tot discussies 'achter de schermen'. De partners hebben immers verschillende invalshoeken.

Aandachtspunten

- De KBG zou qua vergaderritme meer 'dynamisch' zou moeten kunnen inspelen op de lopende zaken van het project. Maar dat impliceert ook dat politici of projectpartners niet steeds aanwezig zullen zijn.
- Het accent lag inderdaad vooral op het informatieve. Tijdens het laatste jaar werd de KBG te routineus.
- De agenda zou moeten bepalen wanneer we de KBG moeten samenroepen. Het is echter moeilijk om op korte termijn een datum te vinden waarop politici en partners aanwezig kunnen zijn.
- Het effect van het bestaan van de KBG op de projectpartners mag niet onderschat worden. We kunnen dit echter nog geen participatieproject noemen. Door er te zijn heeft de KBG wel initiatieven mogelijk gemaakt (bv fietsstallingen, wandelingen ivk RUP, in de toekomst: parkeren, projectontwikkeling zone B&C). Een voorbeeld: de KBG vroeg om de sporen te overbouwen. Dit leek toen futuristisch, maar is ondertussen wel gerealiseerd in het aangepaste concept van het LCI.
- We zouden moeten nagaan waarom de KBG 'uitdunt'.
- Moeten we vaker samenkomen? (bv om de 2 maand)

Filip De Rynck over het voorzitterschap

- Hij zegt dat hij niet de intentie had om gedurende *een dergelijke lange tijd* voorzitter van de KBG te zijn. Naar eigen zeggen lukt het

hem niet meer om het project even intensief op te volgen als in het begin. Hij ervaart dit zelf als eerder negatief.

- De voorzitter vraagt zich daarom af of het niet beter zou zijn dat iemand die dichter bij de dossiers staat, voorzitter wordt?
- De partners en de voorzitter zijn het erover eens dat de communicatie vaak 'te vroeg of te laat' komt.
- Het zou een goede zaak zijn indien de voorzitter lid zou kunnen zijn van de stuurgroep (komt 4 keer per jaar samen).

Reacties

Schepen Temmerman

- Het vertrek van Filip De Rycnk als voorzitter zou niet goed zijn voor het traject. Een ander lid van de klankbordgroep kan de KBG niet zo objectief voorzitten. We kunnen hiervoor ook geen buitenstaander vragen, want we hebben al een hele weg afgelegd.
- Is het mogelijk om de klankbordgroep door het Infopunt en Buitensporig samen te laten voorbereiden, als een soort 'adjudanten' van de voorzitter?
- We moeten met de KBG niet het volledige project bespreken. Bepaalde deelaspecten zijn relevanter voor de KBG dan andere. Anderzijds moeten bepaalde aspecten met een ruimere groep worden besproken.

Reginald Claeys

- Er zijn nog weinig mensen die alles kunnen volgen. Er zijn zoveel verschillende zaken die parallel worden opgestart dat het heel moeilijk is om alles goed te volgen.
- We moeten een participatietraject opzetten dat ruimer gaat dan de KBG. We kunnen een dergelijk traject wel bespreken op de KBG.
- Als de leden van de KBG dit nodig vinden, kan het Infopunt ondersteuning geven om de achterban te informeren.

Conclusie

- Er worden hoge verwachtingen gesteld aan de KBG.
- Er wordt gevraagd naar meer inspraak, maar dit kan niet enkel via de KBG verlopen. Er zal op een andere manier moeten gewerkt worden. Voor de communicatie over de zones B en C bijvoorbeeld moet een andere trajectvorm uitgewerkt worden. De nieuwe aanpak van het participatietraject zou dan op de KBG moeten besproken worden.


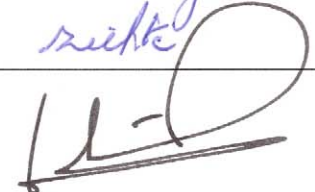


- Op de KBG kan wel overlegd worden over de manier waarop met de hele buurt kan worden gecommuniceerd.
- De rol van de voorzitter zou ook best worden versterkt.

9. Volgende vergadering

- dinsdag 2 februari 2010 om 20 uur.

Klankbordgroep Project Gent Sint-Pieters van 20/10/09

Aanwezigheidslijst

Organisatie / groep	Contact	Handtekening
1) Buurtcomité Buitensporig	Luc Lavrysen Dirk Van Gijsegem	
2) Milieugroep Sint-Pieters-Aaigem	Piet Dedecker	Verantwoordelijk volgens richtlijn
3) Expert mobiliteit - Taxistop	Jan Klüssendorf	
4) Dekenij Sint-Pietersstation	Henri Meulenberg Etienne Flerick	
5) Koninklijke Dekenij Sint-Pieters-Buiten	Dany Provost	
6) Buurtcomité Rijsenbergwijk	Sonia De Bock	
7) Buurtcomité Clementinalaan	Karine De Smet	
8) Parochie Sint-Paulus	Pastoor Michel De Beer	

Aankbordgroep Project Gent Sint-Pieters van 20/10/09

Aanwezigheidslijst

9) Katholieke Basisscholen	Peter De Corte	
10) Katholieke secundaire scholen	Benjamin Rombaut	
11) Stedelijke scholen	Luc Coryn en Patrick D'haenens	
12) Gemeenschaps-scholen	Jan De Maeyer Anne Debelder	
13) Gaspard de Colignyschool	Jan (D'Hoe)	In vervanging van Jan D'Hoe : Leven Chys 
14) Hogeschool Gent	Steven Provoost	
15) Voetgangersbeweging	Maggy Dries	
16) Fietsersbond Gent	Dries Ovaere <i>Jan van Melle</i>	
17) Bond voor Trein-, Tram- en Busgebruikers	Rudy De Ceunynck <i>Jan Vansever</i>	
18) Stedelijke Adviesraad voor Personen met een Handicap	Herman Caulier	OK
19) Stad Gent	Burgemeester Daniël Termont	verminstert
20) Stad Gent	Martine De Regge	

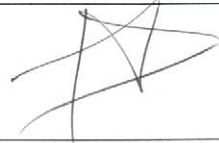


Blankbordgroep Project Gent Sint-Pieters van 20/10/09

Aanwezigheidslijst

21) Stad Gent	Karin Temmerman	
22) Stad Gent	Mathias De Clercq	
23) Stad Gent	Tom Balthazar	
24) Stad Gent	Reginald Claeys	
25) Stad Gent,	Gebiedsgerichte Werking katelijne.vandenbrande@gent.be ann.manhaeve@gent.be	 
26) Infopunt Gent Sint-Pieters	greet.riebels@gent.be tania.fierens@pgsp.be ✓ dirk.van.dorpe@pgsp.be	 
27) De Lijn	Willy Leunis	
28) Agentschap Wegen en Verkeer	Michiel Callens	
29) NMBS-Holding	Marleen Verdonck Christiane Van Rijckeghem Georges Rogge	 
30) Eurostation	Kris Heyneman Griet Van Cutsem	
31) Infrabel	Christiaan Clapuyt Luc Martens	

Klankbordgroep Project Gent Sint-Pieters van 20/10/09

Aanwezigheidslijst

32) Politie Gent	Philippe Taillieu	
33) Voorzitter klankbordgroep	Filip De Rynck	
34) <i>Soc Gent</i>	<i>Peter Verbeerenout</i>	
35) <i>AG SOB</i>	<i>Pieter Jacobs</i>	
36)		
37)		
38)		