

Verslag 080207/6 - Klankbordgroep 8 februari 2007

Aanwezig: Filip De Rynck (voorzitter); Daniel Termont (burgemeester, voorzitter Stuurgroep Project Gent Sint-Pieters); Karin Temmerman (schepen van Stadsontwikkeling, Mobiliteit en Wonen); Martine De Regge (schepen van Openbare Werken, Stadswoningen en Rationeel Energieverbruik); Luc Lavrysen en Dirk Van Gijsegem (buurtcomité Buitensporig); Piet Dedecker (Milieugroep Sint-Pieters-Aaigem); Jan Klussendorf (Taxistop); Peter Vermaercke (Buurtcomité Rysenbergwijk); Philippe Tallieu (wijkcommissaris Nieuw Gent); Henri Meulenberg (Dekenij Sint-Pietersstation); Marc Willems (Vrije secundaire scholen); Lieven Thys en Jan D’Hoe (Gaspard de Colignyschool); Jan Cnops (Fietzersbond); Firmin Criel en Luc Desmedt (Bond trein-, tram- en busgebruikers); Christiane Van Rijckeghem en Eric Van Thuyne (NMBS-Holding); Jacques Voncke, Hilde Weemaes en Michel Dewanckele (Eurostation); Reginald Claeys (Stad Gent – departementshoofd RUMODO); Mark Feys (De Lijn); Hilde Ballegeer (Infopunt Project Gent Sint-Pieters); Ann Manhaeve en Katelijne Van den Brande (Stad Gent - Gebiedsgerichte Werking); Tania Fierens en Anna Vancauwenberge (Infopunt Project Gent Sint-Pieters); Peter Vansevenant (Stad Gent – Dienst Mobiliteit)

Verhinderd: Maggy Dries (Voetgangersbeweging), Michel De Beer (Parochie Sint-Paulus), de heer Claeysens (handelaar), Tom Balthazar (schepen van Milieu en Sociale Zaken), Steven Provoost (Hogeschool Gent), Luc Coryn (Stedelijke scholen)

Agenda

1. Goedkeuring verslag vorige vergadering
2. Opvolgingspunten vorige vergadering
3. Stand van zaken van het dossier (nieuwe elementen)
4. Ambities van het nieuwe bestuur en communicatie ivm het project
5. Volgende vergadering

1. Goedkeuring verslag vorige vergadering

Opmerking op het vorige verslag

“... Daar staat tegenover dat de klankbordgroep wat te laat in het leven is geroepen.”

Piet Dedecker vraagt om de nuancering ('wat')weg te laten. De zin wordt:

“... Daar staat tegenover dat de klankbordgroep te laat in het leven is geroepen.”

2. Opvolgingspunten vorige vergadering

Beantwoorden van bijkomende vragen

De vergadering van 6/12/06 besliste de vragen van Dirk Van Gijsegem (Buitensporig) op een volgende vergadering te beantwoorden. Ook Piet Dedecker (Milieugroep Sint-Pieters-Aaigem) diende ondertussen een nota met bijkomende vragen in.

De nota van de Milieugroep Sint-Pieters-Aaigem zal op de website van het project worden geplaatst.

Het betreft in hoofdzaak vragen over mobiliteit. Om de agenda niet teveel te belasten, stelt Filip De Rynck voor om hiervoor een extra bijeenkomst in te lassen. Op deze bijeenkomst zal ook de telling van het aantal autoparkeerplaatsen (punt BTTB) worden besproken.

Enkel de vraag naar de staat van bevindingen van de woningen is dringend. Deze wordt verder behandeld (punt 5).

Filip De Rynck benadrukt dat het stellen van veel extra vragen moet gezien worden als een positief gegeven omdat het duidt op een actieve betrokkenheid van de leden. Het is ook normaal bij complexe projecten dat het antwoord op de ene vraag weer een nieuwe vraag oproept.

Oversteekbaarheid tramsporen en het aantal fietsenstallingen

Jacques Voncke vestigt de aandacht op het feit dat we met verschillende elementen zoals de frequentie van de trams, het aantal reizigers, het aantal fietsers,... moeten rekening houden.

Piet Dedecker betwijfelt of de voorziene 6800 fietsenstallingen zullen volstaan. Hij haalt hierbij tellingen van Stad Gent aan. Er zal een nieuwe telling worden uitgevoerd om na te gaan hoeveel fietsstalplaatsen nodig zijn.

Als we ervoor kiezen om de ondergrond uit te breiden, wordt het mogelijk om:

- ☞ trappen te voorzien in twee tramperrons
- ☞ vanaf de Kiss&Ride via de ondergrond centraal onder het station uit te komen
- ☞ vanaf de tramperrons in een open ruimte uit te komen en niet in een gang
- ☞ de fietsenhelling (als toegang vanaf het zuiden tot de fietsenstalling) aan te leggen in een open ruimte (dit is veel aangenamer) ipv van tussen twee muren.
- ☞ het aantal fietsenstallingen uit te breiden tot 10.000

Bovenstaande beslissing betekent ook:

- ☞ dat er een nieuwe bouwaanvraag moet worden ingediend
- ☞ extra kosten
- ☞ een extra ingreep in de ondergrond (dit uit zich nu al in het plan, al beginnen de eigenlijke werken er veel later).
- ☞ Een langere weg voor voetgangers (niet loodrecht dwarsen van de sporen).

Marc Feys van De Lijn voegt hier nog aan toe dat gelijkgrondse overgangen alleen maar mogelijk zijn aan de koppen van de tramperrons. In die situatie is er altijd oogcontact tussen de chauffeur van een vertrekkende tram en de voetgangers die willen oversteken.

Er zijn nog een aantal belangrijke elementen die verder onderzoek vereisen zoals onder andere de capaciteit van de trappen, de positie van de trappen, de impact van de trappen op de perrons. De middenperrons zullen 8 meter breed zijn maar de trappen zullen plaatselijk zorgen voor een vernauwing van het perron.

In verband met de vraag van Luc Lavrysen naar het alternatief van een onderdoorgang onder de tramsporen en de vraag van Piet Dedecker naar bijkomende trappen naar de perrons 9-10, 11-12 antwoordt Jaques Voncke dat het voorstel werd overgemaakt aan de NMBS en dat het daar momenteel in onderzoek is.

Conclusie

- ☞ Filip De Rynck vindt het belangrijk om te vermelden dat er iets is gedaan met de zorgpunten van de vorige vergadering. Een aantal zaken liggen nu ter studie voor. Hij zegt ook dat het belangrijk is ons ervan bewust te zijn dat er prijskaartjes vasthangen aan verschillende alternatieven en dat dit zeker een rol speelt bij de besluitvorming.
- ☞ Karin Temmerman zegt positief te staan tegenover de voorstellen. Hiermee kan men ineens tegemoet komen aan twee vragen, én de uitbreiding van de fietsenstallingen én veiliger overgangen tussen tram en trein. De haalbaarheid moet wel worden onderzocht.

Opmerking ivm gestalde fietsen in de stationsomgeving

Christiane Van Rijckegem merkt op dat heel wat gestalde fietsen blijven staan. Deze plaatsen zijn dan niet meer beschikbaar voor pendelaars.

Peter Vansevenant vermeldt dat Stad Gent regelmatig “fietswrakken” laat verwijderen. Zijn bevinding is dat 10 tot 15% van de fietsen er langer staat dan 4 weken. Mits een actief beheer, kan volgens hem het aantal geparkeerde fietsen worden verminderd. Momenteel verwijdert de Stad al ongeveer 2.000 fietsen per jaar (over de hele stad)..

Problematiek van fietsenstallingen tijdens de werkzaamheden

Het huidige aantal fietsenstallingen, 3719 plaatsen, blijft behouden tijdens de werkzaamheden. Maar de exacte plaats zal af en toe wijzigen. (Nu zijn er tijdelijke stallingen voorzien aan de Sint-Denijslaan en in de Koningin Fabiolalaan in de parkeerstroken). Er wordt nog altijd actief gezocht naar extra plaatsen. De Stad zal extra fietsstallingen plaatsen in de Koningin Astridlaan en op het Koningin Maria Hendrikaplein.

- ☞ Karin Temmerman zegt het aantal controles te zullen opvoeren en de termijn tussen het aanbrengen van een label en het wegnemen van de fietsen te zullen inkorten.

Suggestie van Jan Klussendorf voor extra fietsenstallingen op het Koningin Maria Hendrikaplein.

Hij vraagt om te overwegen om banken en vuilnisbakken in de buitenste ring te verwijderen en daar fietsenstallingen te plaatsen. Hij vermoedt dat dit ongeveer 1000 extra plaatsen kan opleveren. Dit moet wel gepaard gaan met een strenge controle op niet reglementair geparkeerde fietsen.

☞ Karin Temmerman antwoordt dat deze suggestie zal worden onderzocht.

☞ **Vraag in verband met autoparkeerplaatsen**

De **BTTB** stelt zich vragen over het een aantal autoparkeerplaatsen en de eventuele neveneffecten voor de buurt. Er is een groot verschil tussen de kosten die worden gemaakt voor autostandplaatsen versus fietsenstallingen.

3. Stand van zaken dossier / nieuwe elementen

☞ **Goedkeuring GRUP**

Reginald Claeys meldt dat het GRUP werd goedgekeurd en dat het is gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 12/01/07. Drie bouwvergunningen (verbindingsweg, station, Fabiolalaan) werden afgeleverd op 19/12/06 en aangeplakt op 3/01/07.

☞ **Stand van zaken Vlaams Administratief Centrum**

Vlaanderen zou in de stationsomgeving een **Vlaams Administratief Centrum** willen inplanten. Daarvoor wordt samengewerkt met Participatiemaatschappij Vlaanderen (PMV). PMV heeft in dit verband gepeild naar geïnteresseerde promotoren. Alle locaties die een kantoorgebouw van minstens 20.000 m2 kunnen herbergen bevinden zich op de terreinen van de NMBS. .

☞ **Nieuwe overeenkomsten ivm kwaliteitsbewaking**

Er werden twee overeenkomsten goedgekeurd in de gemeenteraad. Er is nog de goedkeuring nodig van de Vlaamse Bouwmeester, NMBS en ES.

☞ **Subsidies voor stadsvernieuwing**

Er wordt gedacht aan kunstintegratie in de stationsbuurt ism het SMAK en de Dienst Kunsten van de Stad Gent.

De werkgroep masterplan duurzaamheid werkte in eerste instantie rond het MER. Zij buigt zich ook over duurzaam en energiearm bouwen.

Stad Gent diende een subsidiedossier in bij het Vlaams Fonds voor Stadsvernieuwingsprojecten met de betrachting om hieruit ook subsidies te verkrijgen voor kunstintegratie en duurzaam bouwen in de stationsbuurt.

☞ **RUP Sint-Denijsplein**

Er heeft een infovergadering plaatsgevonden over het RUP Sint-Denijsplein. Luc Lavrysen maakt de opmerking dat men was vergeten naar de milieuaspecten te kijken.

☞ **Start van de werken**

Het is de bedoeling om op 8/3/07 de volledige planning door te nemen. Er is nog geen exacte startdatum gekend.

Het postgebouw kan pas worden gesloopt nadat het asbest is verwijderd. Dit is niet kritisch in het dossier van de parking.

Er is vraag naar de opmaak van een staat van bevinding van de woningen die gelegen zijn binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Dit is een **prioritair** punt voor de buurtbewoners. Vóór en na de werkzaamheden zal een staat van bevinding worden opgemaakt voor de woningen die zich in een straal van 150 meter buiten de grens van de werken bevinden.

Eurostation bevestigt dat er pompproeven zijn uitgevoerd. Dit levert gegevens op, op basis waarvan men de karakteristieken van de grond zo goed mogelijk kan inschatten, en de impact van de werkzaamheden zo beperkt mogelijk blijft.

Herschikking busperrons

Vanaf 19/02/07 wordt op de hoek Voskenslaan/Sint-Denijslaan een tijdelijk busstation in gebruik genomen voor alle buslijnen die komen vanuit de Sterre en wegrijden via de Sint-Denijslaan. De buslijnen die komen vanuit het centrum behouden hun halte op het huidige busstation.

☞ **nieuwsbrief 1** verschijnt eerstdaags. Om de kosten te drukken zullen nieuwsbrieven/folders zoveel mogelijk via het Stadsmagazine worden verspreid

☞ **Inlezen cassette voor blinden en slechtzienden**

Elke maand wordt bij Stad Gent een cassette ingelezen met stadsnieuws. De cassette wordt via Licht en Liefde verspreid. Het is mogelijk om hierop ook artikels over de werkzaamheden te laten inspreken.

☞ **Stand van zaken aannemer van de weg**

Luc Lavrysen informeert naar de stand van zaken van de aannemer van de weg. Hilde Weemaes meldt dat er nog geen aannemer is aangesteld.

4. Ambities van het nieuwe bestuur en communicatie ivm het project

Een aantal leden van het College hebben nu een andere bevoegdheid. Daniel Termont is de nieuwe burgemeester en voorzitter van de klankbordgroep. Karin Temmerman is bevoegd als schepen van Stadsontwikkeling, Mobiliteit en Wonen. Martine De Regge is bevoegd als schepen van Openbare Werken, Stadswoningen en Rationeel Energieverbruik.

Intenties nieuwe bewindsploeg

Burgemeester Termont laat weten dat de nieuwe bewindsploeg het gevoerde beleid zal voortzetten. De fundamentele keuzes die gemaakt werden door de vorige bewindsploeg (hoogbouw, pendelparking, verbindingsweg,...) staan niet meer ter discussie. Wel komt er ruimte voor inspraak over de concrete uitvoering van heel wat zaken.

Kwaliteit van de communicatie

- ☞ Daniel Termont deelt mee dat communicatie, inspraak en overleg voor hem absolute prioriteit hebben. Hij deelt mee dat er binnen het college goedkeuring bestaat over een aantal concrete voorstellen om de communicatie te optimaliseren. Het betreft onder meer extra versterking van het communicatieteam, nieuwe huisvesting voor het infopunt. Deze voorstellen moeten wel nog met de verschillende projectpartners worden besproken. Hij hoopt tegen 8/3 een concreet voorstel te kunnen voorleggen.
- ☞ Luc Lavrysen betreurt dat de basisopties vastlagen vooraleer de klankbordgroep in het leven kwam.

De voorzitter antwoordt hierop dat participatie in stadsprojecten anders verloopt dan bij gemixte, complexe projecten met veel verschillende actoren. Bij de laatste projecten is dat veel moeilijker..Het project overstijgt trouwens het lokale niveau, want het is ook ingebed in de logica van het Ruimtelijk Structuur Plan, merkt Reginald Claeys op.

- ☞ Dirk Van Gijsegheem vraagt om niet te wachten om de dialoog aan te gaan over de kwaliteitskamer, de kunstintegratie en de werkgroep duurzaamheid in de klankbordgroep.
- ☞ Filip De Rynck benadrukt dat ook de aanwezige vertegenwoordigers een verantwoordelijkheid hebben om correcte informatie naar hun achterban door te geven.

Communicatie werken Aquafin

De communicatieproblemen bij de werken van Aquafin worden aangehaald.

Hilde Ballegeer deelt mee dat Gentinfo het callcenter is voor alle meldingen.

Burgemeester Termont geeft mee dat er afspraken bestaan tussen de Stad en de nutsmaatschappijen ivm het doorgeven van de nodige informatie aan bewoners voor de aanvang van de werken. Degelijke informatie kan afdwingbaar gemaakt worden door dit aspect op te nemen in de contracten met de

aannemers (en boeteclausules hiervoor te voorzien), door een informatieverplichting in te schrijven in de bouwvergunning ...

Het Communicatieteam moet condities uitwerken om dit goed te kunnen opvolgen. Gebrekkige communicatie rond werken door anderen ondergraaft immers de geloofwaardigheid van het Project Gent Sint-Pieters.

Aanmaning aannemers is bezig maar verloopt nu moeizaam, vaak ook doordat aannemers met onderaannemers werken.

Kwaliteitskamer

Afspraken moeten nog door de top van de projectpartners worden goedgekeurd. In mei voorzien we een discussiemoment met de leden van de kwaliteitskamer.

Volgens een vermelding in de overeenkomsttekst zouden de leden van het kwaliteitsteam niet rechtstreeks met de buurt mogen communiceren. Dit betekent niet dat er geen overleg mag zijn, wel integendeel. De leden van het kwaliteitsteam zijn zelf vragende partij om in overleg te gaan met de buurt. Maar het is de bedoeling om dat via één duidelijk kanaal te laten verlopen.

Reginald Claeys meldt dat er een goedgekeurde overeenkomst nodig is tussen de Vlaamse Bouwmeester en de twee grondeigenaren.

De kwaliteitskamer zal niet alleen waken over de kwaliteit van het openbare domein en van de architectuur. Ook aspecten ivm duurzaamheid (lage energiegebouwen, alternatieve energiesystemen ...) worden meegenomen door de kwaliteitskamer.

Is er nog ruimte voor discussie inzake hoogbouw?

Minimum- en maximumhoogtes liggen vast in het GRUP. Daarbinnen kan de invulling worden bekeken.

Karin Temmerman zegt dat de goede kwaliteit van woningen en kantoren in het projectgebied een belangrijke ambitie vormen.

Martine De Regge vult aan dat het de bedoeling is dat dit een pilootproject wordt wat betreft laag energieverbruik. Op dit moment loopt er een technisch onderzoek. Er zal een nota worden bezorgd met de thema's die we in het onderzoek willen betrekken.

Circulatieplannen Rijsenbergwijk.

Hierover wordt overleg voorzien. Karin Temmerman laat weten dat ze de circulatieplannen eerst wil bespreken op de klankbordgroep alvorens ze aan de buurt voor te leggen. Circulatieplannen introduceren en laten aanvaarden blijkt een zeer moeilijk proces.

De Stad zal in dit overleg het algemene belang bewaken. Ook gebruikers (scholen, pendelaars ...) zullen worden gehoord.

5. Volgende bijeenkomst

Tegen de volgende bijeenkomst beloofde documenten

- ☞ document over de fietsenstalling
- ☞ precieze perimeter plaatsbeschrijvingen (met lijst van de betrokken straten)
- ☞ nota thema's onderzoek kwaliteitsteam
- ☞ Gentinfo katern

Volgende bijeenkomst

Donderdag 8 maart 2007 om 20 uur. De vergadering vindt plaats in Zaal Thalys, Districtsgebouw NMBS-Groep, Koningin Maria Hendrikaplein 2, 9000 Gent.

Bij wie kan men met reacties, opmerkingen of suggesties terecht?

Reacties, opmerkingen of suggesties kunnen rechtstreeks gestuurd worden naar Filip De Rynck, filip.de.rynck@pandora.be of naar het Infopunt (Tania Fierens, info@projectgentsintpieters.be) of naar de Gebiedsgerichte Werking van de Stad Gent (Katelijne Van den Brande, katelijne.vandenbrande@gent.be)



Verslag: Tania Fierens (Infopunt Project Gent Sint-Pieters)