

Verslag klankbordgroep 48 van 3 november 2014

19.30 uur - Infopunt, Prinses Clementinalaan 215

Agenda

19u30: Algemeen gedeelte

1. Goedkeuring vorig verslag
2. Vragen uit de klankbordgroep
3. Stand van zaken werken (met toelichting aanleg tuin in helling)
4. Stand van zaken en planning communicatieacties
 - terugkoppeling bezoek VAC voor de buurt
 - communicatie zone A
 - communicatie- en participatietraject 2015

20u00: Thema mobiliteit

5. Stand van zaken MOBER K. Fabiolalaan

20u15: Thema projectontwikkeling

6. Stand van zaken

Aanwezigen:

- | | |
|----------------------|--------------------------|
| 1. Blomme Kristof | De Lijn |
| 2. De Beer Michel | Parochie Sint-Paulus |
| 3. Caulier Herman | Bewoner |
| 4. Coutuer Greet | Infopunt PGSP |
| 5. De Bruyckere Yves | Fietsersbond Gent |
| 6. Desmedt Luc | Voetgangersbeweging |
| 7. De Vriese Eric | bewoner |
| 8. Dooijewaard Fokke | Buurtcomité Buitensporig |
| 9. Grymonprez Tom | bewoner |
| 10. Gwijde Hendrix | KLIM-school |
| 11. Hondekyn Filip | buurtbewoner |
| 12. Jacobs Pieter | SoGent |
| 13. Hostens Joseph | buurtbewoner |

14. Manhaeve Ann	Gebiedsgerichte werking Stad Gent
15. Onderbeke André	bewoner
16. Plas Ann	Stad Gent
17. Reynaert Herwig	Voorzitter - UGent
18. Rogiest Gisèle	Infopunt PGSP
19. Theys Lieven	Buurtcomité Buitensporig
20. Van Cutsem Griet	Eurostation
21. Vandenstein Herman	Bewoner
22. Van Dorpe Dirk	Infopunt PGSP
23. Van Gijseghem Dirk	Buurtcomité Buitensporig
24. Van Oostveldt Patrick	bewoner
25. Vansevenant Peter	Mobiliteitsbedrijf Stad Gent
26. Verstichel Beatris	bewoner
27. Weemaes Hilde	Eurostation
28. Pisman Ann	Buurtwerkgroep Sint-Pieters-Buiten

Verontschuldigd:

1. Avraam Marie-Andrée	Toegankelijkheidsambtenaar
2. Balthazar Tom	schepen van Stadsontwikkeling, Wonen
3. Busschaert Dirk	directeur De Lijn Oost-Vlaanderen
4. Claeys Reginald	Departementshoofd Rumodo Stad Gent
5. Cliquet An	Werkgroep Sint-Pieters-Buiten
6. Colbrandt Isabelle	De Lijn
7. Criel Firmin	Voetgangersbeweging
8. De Cock	De Lijn
9. De Kuyper Jozef	bewoner
10. Feys Marc	De Lijn
11. Fierens Tania	De Lijn
12. Heyse Tine	schepen Milieu, Klimaat, Energie en Noord-Zuid
13. Lavrysen Luc	Buurtcomité Buitensporig
14. Schelfout Anke	De Lijn
15. Termont Daniël	burgemeester en voorzitter Stuurgroep PGSP
16. Van Camp Rudy	Eurostation
17. Vandermaelen Hans	bewoner
18. Van Ostaeyen Jan	De Lijn
19. Van Walle Albin	De Lijn
20. Watteeuw Filip	schepen mobiliteit en openbare werken

Algemeen gedeelte

48.1. Goedkeuring verslag van 28/8/2014

- Op pagina 2 staat dat de NBN-norm niet digitaal beschikbaar is. Buitensporig laat weten dat dit niet klopt. Die is beschikbaar bij NBN.
- De klankbordgroep merkt op dat het RUP wel informatie geeft over de manier waarop de BVO moet worden berekend.
- Het verslag van 28 augustus 2014 werd al toegevoegd aan het collegebesluit van 12 september 2014. Dit verslag was niet goedgekeurd door de klankbordgroepleden.

Stad Gent: Dit was een voorlopig verslag dat als bedoeling had om de bezorgdheden van de klankbordgroep mee te geven aan het college.

Buitensporig betreurt dat het college het voorlopige verslag heeft ontvangen vooraleer de klankbordgroep het verslag heeft gekregen en goedgekeurd.

De **voorzitter** merkt op dat de klankbordgroep formeel een punt heeft. Het is echter in het belang van de klankbordgroep dat die opmerkingen aan het college werden doorgegeven voor een besluit werd genomen. Anders kon dit verslag pas vandaag, na de formele goedkeuring aan het college worden bezorgd.

Er wordt opgemerkt dat het verslag ook via mail kan worden goedgekeurd, bijvoorbeeld binnen de 14 dagen.

De klankbordgroep vraagt:

- om het voorlopige verslag sneller door te sturen naar de klankbordgroep
- wanneer het voorlopige verslag naar andere partijen (bv college) wordt doorgestuurd, dit ook minstens op hetzelfde moment aan de klankbordgroep wordt bezorgd.

De klankbordgroep merkt op dat het voltallige college aanwezig had kunnen zijn op de vergadering van de klankbordgroep op 28 augustus.

De voorzitter voegt toe dat schepenen Balthazar en schepenen Watteeuw op de klankbordgroep aanwezig waren.

De klankbordgroep betreurt het dat er vandaag geen schepenen aanwezig zijn om dit verder te duiden.

Er wordt opgemerkt dat de berekeningswijze van de BVO een zeer vage juridische beschrijving is die door een stedenbouwkundige ambtenaar ruim kan worden geïnterpreteerd.

Deze berekeningswijze van BVO, voorgesteld tijdens de klankbordgroep van 28 augustus 2014 geldt blijkbaar voor de hele stad, niet enkel voor Project Gent Sint-Pieters. Dit werd op 28 augustus niet in die context toegelicht.

In het verslag is er sprake van de Gentse Haard als vragende partij om de sociale woningen te bouwen en in het collegebesluit is sprake van de Volkshaard. Sogent zegt dat er binnen de Stad een lokaal woonoverleg bestaat met alle sociale bouwmaatschappijen actief op Gents grondgebied. In dat woonoverleg worden alle

projecten met sociale woningbouw geïnventariseerd. Een of meerdere sociale bouwmaatschappijen kunnen op basis van deze inventaris hun interesse kenbaar maken. De interesse kan wisselen in functie van de investeringsmiddelen, aard van de woningen (koop, huur) timing... Het hoeft geen anomalie te zijn als in het collegeverslag wordt gesproken van de Volkshaard en in het verslag van de klankbordgroep van de Gentse Haard omdat de interesse wisselt. Het Infopunt kijkt dit na.

Er zijn ook opmerkingen op de lijst met vragen en antwoorden: De Fietsersbond merkt op dat de eerste 3 vragen over het verplaatsen van palen eenvoudig op te lossen zijn, maar dat ze toch op de lange baan worden geschoven.

Ook aan de gevaarlijke situatie voor fietsers en voetgangers op het Koningin Maria-Hendrikaplein wordt er niets gedaan. Nochtans zal de druk op de stationsomgeving fel stijgen gedurende de komende jaren. De klankbordgroep vraagt een snelle en grondige herziening van de voorzieningen voor voetgangers en fietsers in de buurt van het station.

Het verslag van 28 augustus 2014 wordt goedgekeurd.

48.2. Vragen uit de klankbordgroep

De Fietsersbond en de Actiegroep Openbaar vervoer willen een motie voorleggen op de klankbordgroep. Die motie werd door hen al besproken met Buitensporig.

De Fietsersbond leest de motie voor. De motie is schriftelijk aan de projectpartners bezorgd en luidt als volgt:

Het project Gent Sint-Pieters is een project met een lange adem.

De werf aan het trein- tram en busstation heeft een zéér lange adem.

De technische complexiteit is groot.

De einddatum van het project is al menigmaal verder in de tijd opgeschoven.

Terzelfdertijd boomt het openbaar vervoer per trein als nooit tevoren.

Terzelfdertijd steunt het nieuwe Gentse Mobiliteitsplan op een modal shift in OV.

Daarom willen we de bouwheren met aandrang vragen om in de aanbesteding van fase 2 van de perronvernieuwingen een intenser werftempo in te schrijven.

Kortom: om de bouwtijd in te krimpen met minimaal 1 jaar.

De argumenten:

- *De opstartfase (kant Sint-Denijslaan) is bijna achter de rug, er zijn oplossingsgerichte sjablonen beschikbaar.*
- *Technisch kan het, cfr bv het complexere Berlijnse Hauptbahnhof.*
- *We bepleiten structureel anderhalve shift per dag (7 tot maximaal 22u) of ploegenwerk, 6 à 7 dagen per week cfr de Lovelingtonoren ipv de huidige klassieke shift in vijf dagenweek.*
- *Geen overlast voor de directe burens, want de werf ligt nu dieper.*

- *Het grootste station van Vlaanderen in een stad met een ambitieuze model shift verdient financiële prioriteit, zodat er ook sneller rendement is.*
- *Belangrijk: bij een eventueel ongeval in de spits zijn de huidige smalle gangen oorzaak van een Heizeldrama.*

Reactie Eurostation:

Op de Stuurgroep werd dit thema ook besproken. De Stuurgroep heeft opdracht gegeven om na te gaan hoe de werken sneller kunnen worden gerealiseerd. Ook voor de projectpartners is het van belang om de werken zo snel mogelijk te realiseren onder andere omdat de kosten voor overhead blijven doorlopen. Er wordt niet alleen naar de volgende aanneming, maar ook met de aannemer die op dit moment aan het werk is gekeken welke de mogelijkheden zijn. Gedacht wordt onder andere aan werken in shifts... Een belangrijk aandachtspunt hierbij is om geluidsoverlast voor omwonenden binnen de perken te houden. Van zodra de resultaten van deze besprekingen gekend zijn, zullen die op een volgende klankbordgroep worden besproken. Eurostation wenst ook de opmerking te maken dat de vergelijking met het Berlijnse Hauptbahnhof niet opgaat. De vergelijking in bouwtijd van Berlijn met het minstens zo complexe Antwerpen Centraal kan wel gemaakt worden: in Antwerpen werd een kopstation omgevormd tot een doorgaand station. Door de spoorconfiguratie kon men tijdens de werken daar gebruik maken van station Berchem om Antwerpen Centraal zelf voor de helft buiten dienst te stellen. Die mogelijkheid is er spoortechnisch in Gent jammer genoeg niet.

Opmerking uit de klankbordgroep: het is belangrijk dat fietsers niet door de smalle voetgangerstunnels fietsen. Het hellend vlak aan de toegang van de tunnels dat voor rolstoelgebruikers is voorzien, nodigt sommige fietsers blijkbaar uit om door te fietsen. De security heeft opdracht om die mensen tegen te houden.

Voorzitter: moest iedereen zich aan de regels houden, zouden zich veel minder problemen stellen. Het is ook vaak een kwestie van als voetganger assertief te zijn.

De klankbordgroep vraagt aan De Lijn om de situatie van de fietsverkeerslichten aan de uitgang van de tunnel op de Sint-Denijslaan op te lossen. Peter Vansevenant licht toe dat de Stad hierover overlegt met De Lijn. De Lijn geeft toe dat de situatie niet optimaal is, maar staat open voor overleg. De Lijn merkt op dat deze situatie tijdens de uitvoering 2 keer drastisch is gewijzigd en dat is en dat dit een complex en langgerekt kruispunt betreft, met verschillende verkeersstromen. Dus niet te vergelijken met een eenvoudig klassiek kruispunt. Eén van de vragen is of de lichten in de Voskenslaan (aan optiek Claeys) nodig zijn. Het Mobiliteitsbedrijf antwoordt dat daar een belangrijke stroom fietsers oversteekt. Aanvulling: De Lijn merkt op dat deze lichten nodig zullen zijn, wanneer perron 22/23 tijdelijk terug in dienst zou moeten worden genomen (bij bijvoorbeeld werken op het busstation). Het licht aan de tunnel staat niet goed geplaatst. De Lijn merkt op dat het eenvoudig lijkt om de paal een paar meter naar links te verplaatsen, maar dit vereist wel opnieuw een paal.

De Stad bekijkt ook of de shuttlebus naar Charleroi elders zijn passagiers kan opwachten. Het is nu nog niet duidelijk wanneer dit kan worden opgelost.

48.3. Stand van zaken werken (met toelichting aanleg tuin in helling)

(Zie website PGSP Klankbordgroep: bijlage kbg 48 van 3 november 2014 Agendapunten (PDF- 1,7Mb))

De gele dwarsbalken aan de nieuwe constructies op het perron zijn voorlopig en dienen om de stabiliteit te waarborgen. In de portieken van de grote overkapping zijn geel/grijze kruisen geplaatst. Deze kruisen dienen om tijdelijk de windstabiliteit te garanderen. Deze kruisen worden verplaatst in functie van de voortgang van de werf.

Waarom kan de voetgangersstroom niet in een rechte hoek (zonder 'omweg') van de Sint-Denijslaan naar de reizigerstunnel worden geleid? Er wordt met de aannemer nagekeken of daar mogelijkheden zijn.

Op het plan van de tuin in helling, staat een bank juist onder de rand van de leuning van de houten brug. Dit is geen ideale plaats. Dit zal worden nagekeken. Verder wordt uitgelegd dat er een recht pad langs de wand ligt, en dat het zigzagpad nodig is om de helling van maximaal 5% (met rustpunten op de hoeken) te respecteren voor anders-validen.

48.4. Stand van zaken en planning communicatieacties

De novembereditie van de nieuwsbrief wordt momenteel in de buurt verdeeld. Het plan voor de tuin in helling zal worden getoond via werfdoeken, evenals de planten die zullen worden gebruikt in de tuin. De effectieve werken starten in januari 2015 en de tuin zal in juni 2015 afgewerkt zijn.

(Zie website PGSP Klankbordgroep: bijlage kbg 48 van 3 november 2014 Agendapunten (PDF- 1,7Mb))

- terugkoppeling werfbezoek voor de buurt, groot werfbezoek en bezoek voor verenigingen
- communicatie zone A: er is een infomarkt geweest over het inrichtingsplan. Daarnaast was er een digitaal inspraaktraject over het K. Paolaplein. Een digitale enquête bereikt meer mensen en is een goede aanvulling op de workshops. Er waren ongeveer 300 ingevulde enquêtes, waarvan een 200-tal volledig ingevuld. De eerste workshop vond plaats op 13 oktober 2014. Ondanks de lage opkomst was het een goede workshop waarbij 2 ontwerpers de voorstellen van de mensen onmiddellijk konden 'tekenen'. De wensen van de deelnemers op workshop kwamen overeen met de resultaten van de enquête. De gevraagde invulling moet er vooral een zijn met groen en kansen om elkaar te ontmoeten. De architecten werken momenteel enkele voorstellen uit die op de tweede workshop op 13 november 2014

zullen worden getoond en waar op basis van de reacties wordt verdergewerkt. Op 8 december 2014 is er een infomoment waar het definitief plan wordt voorgesteld.

De werfbezoeken voor de eerste helft van 2015 worden aangekondigd en het dialoogcafé van 10 januari 2015 wordt nog eens onder de aandacht gebracht.

Het **communicatie- en participatietraject 2015** wordt voorgesteld. De Klimschool vraagt of kan worden nagegaan wanneer de beplanting op de Sterre wordt gerealiseerd.

De werkgroep Sint-Pieters-Buiten vraagt of de **participatie rond de aanleg van het Koningin Mathildeplein** in 2015 zal plaatsvinden? Daarmee moet zeker tijdig begonnen worden.

Sogent antwoordt dat vooraleer de werken kunnen beginnen, er eerst een oplossing moet worden gevonden voor de fietsenstallingen die er nu staan. De huidige werfinrichting moet een andere plek krijgen. Er zal ten vroegste gestart worden met bouwen medio 2016. Sogent werkt momenteel volop aan een bestek voor de aanstelling van een projectontwikkelaar/ontwerper. De randvoorwaarden voor het plein zijn vandaag nog niet gekend: komt er een fietskelder of niet? Wat met de fietsenstallingen? Vast staat dat de huidige werfweg en opstelplaats voor de kraan behouden blijven gedurende de stationswerken. Het plein zal daarom in een eerste fase zeker niet volledig kunnen worden aangelegd. De volledige aanleg van het plein is daarom pas op het einde van het project voorzien. Er wordt onderzocht of een gedeeltelijke aanleg van het plein, bijvoorbeeld in functie van de noodzakelijke ontsluiting van het S-gebouw wenselijk of zinvol is.

De werkgroep Sint-Pieters-Buiten benadrukt dat de participatie zo snel mogelijk moet worden opgestart en dat die ook zo ruim mogelijk moet worden gezien, ook met inbegrip van mobiliteit. Er moet niet gewacht worden tot er keuzes zijn gemaakt. Natuurlijk moet dit kaderen binnen de technische mogelijkheden die er zijn.

Thema mobiliteit

Vraag van een bewoner: Door het proefproject met de veranderde verkeerscirculatie dat is voorzien ten zuiden van het station moeten bewoners langs de Sterre rijden om bepaalde bestemmingen in de wijk te bereiken.

Antwoord van het Mobiliteitsbedrijf: we willen het sluipverkeer door de wijk tegengaan. Hiervoor wordt circulatie gedurende 6 maand aangepast. Bewoners zullen inderdaad moeten rondrijden, maar sluipverkeer wordt geweerd. Na 6 maand zal dit worden geëvalueerd.

Vraag bewoner: wat zijn de criteria voor evaluatie? Zullen die voldoende objectief zijn?

Mobiliteitsbedrijf: er zullen tellingen zijn op verschillende momenten (vooraf, tijdens) ... er zijn momenteel geen concrete grenswaarden vastgelegd. De vraag of het proefproject wordt omgezet naar een definitieve situatie hangt af van het beleid.

Bewoner: er leeft een gevoel bij een aantal mensen dat dit wordt toegepast zonder rekening te houden met mensen die hier veel hinder van ondervinden. Er is in de wijk veel ongenoegen hierover. Er zijn tellingen gebeurd tijdens de werken van de Sterre en wanneer de Maaltebrug was gesloten. Schepen Watteeuw heeft beloofd om voor het proefproject nog tellingen uit te voeren.

Zijn er geen andere maatregelen mogelijk om sluisverkeer te weren?

Kabinet schepen Watteeuw: het bestuur kiest voor een proefproject gedurende zes maanden. Daarna komt er een evaluatie op basis van cijfermateriaal, waarnemingen en op basis van een bevraging van de buurt. Als blijkt dat het verkeerscirculatieplan niet voldoende gedragen is in de wijk, zal dit worden teruggeroepen. De criteria voor de evaluatie van het proefproject zullen bekend worden gemaakt vooraleer het proefproject start.

Mobiliteitsbedrijf: We hebben ook dergelijke maatregelen ingevoerd in andere buurten. Ervaring heeft ons geleerd dat we dergelijke maatregelen moeten uitproberen en na enkele maanden evalueren.

Bewoner: voor de mensen van de uiterst westelijke buurt van de Sint-Denijslaan die willen deelnemen aan het sociale leven van de parochie Sint-Pieters-Buiten (Sint-Pieters-Aalststraat) betekent dit een stuk omrijden.

Fietsersbond: dit verkeerscirculatieplan werd op de klankbordgroep besproken. Mensen hebben het steeds moeilijk om hun gewoontes aan te passen.

Bewoner: geef ons garanties over het feit dat deze evaluatie correct zal gebeuren. en bepaal ook wie zal worden bevraged.

Mobiliteitsbedrijf: er zullen nog tellingen gebeuren voor de start van het proefproject, na de opening van de B401. Dit zal gelden als nulmeting. Na enkele maanden en eventueel op het einde van het proefproject zal nog eens geteld worden om de evolutie te zien.

Bewoner: in het mobiliteitsplan Gent wil men inzetten op fietsverkeer en openbaar vervoer. In het mobiliteitsplan geeft men echter niet aan hoe men infrastructuur wil aanpassen, bv in de buurt van het station Gent-Sint-Pieters. Ledeberg is de jongste wijk uit Gent. De route van Ledeberg naar het station is echter zeer gevaarlijk

Kabinet schepen Watteeuw: het mobiliteitsplan is een strategisch plan, waar geen concrete maatregelen zijn in opgenomen. Deze zullen in een latere fase worden uitgewerkt.

Het mobiliteitsbedrijf zal op de volgende klankbordgroep de plannen voor de routes voor fietsers naar het station toelichten.

Bewoner: de Werkgroep Sint-Pieters-Buiten had ook gevraagd om maatregelen te nemen in andere sites (bv de Waterhoek) en alle maatregelen tegelijk uit te voeren.

Kabinet schepen Watteuw: dit was een voorstel van de werkgroep Sint-Pieters-Buiten om alles gelijktijdig in te voeren. Het beleid heeft dit nooit toegezegd. Op korte termijn was enkel het circulatieplan voor de zuidelijke stationsbuurt mogelijk.

Bewoner: Aandachtspunt: bij ingebruikname van de lange trams, zal het oversteken van de Voskenslaan (bv aan de Reigerslaan) nog gevaarlijker worden.

48.5. Stand van zaken MOBER K. Fabiolalaan

De laatste maanden hebben de projectpartners vooral gewerkt aan de verkeerscirculatie van de zuidelijke stationsbuurten.

Het Mobiliteitsbedrijf hoopt in de volgende klankbordgroep de MOBER uitvoerig te kunnen toelichten. De verkeersimpact van de projectontwikkeling langs de K. Fabiolalaan valt redelijk mee omdat het vooral over wonen gaat.

De MOBER bekijkt de routes naar het station. Dit betekent dat de MOBER vooral zal gaan over de noordelijke stationsbuurt, maar ook de zuidelijke stationsbuurt zal hierin opgenomen worden.

Buitensporig vraagt om de MOBER voor de vergadering van de klankbordgroep te ontvangen. Het Mobiliteitsbedrijf zegt dit te zullen proberen. Als dit niet mogelijk zou zijn, dan zal het Mobiliteitsbedrijf de MOBER voorstellen, waarop de leden de MOBER krijgen en de kans hebben om na de vergadering opmerkingen te formuleren.

Op de KBG van 5 maart zal de volledige MOBER, met inbegrip van de milderende maatregelen, worden besproken. De klankbordgroep vraagt of er nog mogelijkheid zal zijn om de MOBER aan te passen n.a.v. de bespreking op de KBG.

De KBG vraagt ook om de concrete timing voor de afwerking van de MOBER aan hen te bezorgen.

Thema projectontwikkeling

48.6. Stand van zaken

De Stad Gent laat weten dat er een bouwaanvraag is ingediend voor het kantoorgedeelte van de A2. Het openbaar onderzoek loopt van 27/10 tot 26/11. Buitensporig betreft het dat dit onderwerp beperkt is tot een korte mededeling. Er is ook niemand aanwezig die het onderwerp ten gronde kan toelichten. Buitensporig vraagt welke aanpassingen er zijn gebeurd aan de plannen die werden voorgesteld op 28 augustus 2014 naar aanleiding van opmerkingen van de kwaliteitskamer, van deelnemers aan de infomarkt en aan de klankbordgroep? Eurostation zal het antwoord op deze vragen zo snel mogelijk bezorgen aan de klankbordgroep.

48.7. Volgende vergaderingen

Eerstvolgende vergadering:

Donderdag 5 maart 2015 om 19.30 uur

- Dinsdag 21 april 2015 om 19.30 uur
- Woensdag 24 juni 2015 om 19.30 uur