

## Verslag klankbordgroep (60) van 29/05/2018

19.30 uur – Infopunt, Prinses Clementinalaan 215

---

### Agenda

#### Algemeen gedeelte

1. Goedkeuring vorig verslag
2. '10 jaar Project Gent Sint-Pieters': bespreking resultaten
3. Bespreking voorstel evaluatie klankbordgroep
4. Stand van zaken van de werken

#### Thema Projectontwikkeling

5. Stand van zaken S-gebouw
6. Stand van zaken Rinkkaai
7. Opstart procedure stadsgebouw in zone B

#### Thema Mobiliteit

8. Werken De Lijn op het K. Maria-Hendrikaplein
9. Volgende vergadering

#### Aanwezig

- |                     |  |
|---------------------|--|
| 1. Blomme Kristof   | De Lijn – Centrale Diensten  |
| 2. Bortels Ilse     | Mobiliteitsbedrijf   |
| 3. Claeys Reginald  | Stad Gent – Dep. Publieke ruimte                                       |
| 4. Cliquet An       | Basisschool Voskenslaan  |
| 5. Coddens Rudy     | schepen van Seniorenbeleid, Werk, Armoedebestrijding en Openbaar Groen |
| 6. De Ceunynck Rudy | TreinTramBus   |
| 7. Dedecker Piet    | Werkgroep Sint-Pieters-Buiten  |
| 8. De Kuyper Jozef  | Bewoner  |
| 9. De Paepe Sophie  | Infopunt PGSP  |
| 10. Dierckx Geert   | NMBS   |
| 11. Figeys Wine     | Eurostation  |
| 12. Heyse Tine      | schepen Milieu, Klimaat, Energie, Noord-Zuid                           |
| 13. Hondekeyn Filip | Bewoner  |

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| 14. Jacobs Pieter           | sogent   |
| 15. Lavrysen Luc            | Buitensporig   |
| 16. Manhaeve Ann            | Beleidsparticipatie Stad Gent                            |
| 17. Pisman Ann              | Werkgroep Sint-Pieters-Buiten                            |
| 18. Reynaert Herwig         | UGent (voorzitter)                                       |
| 19. Rogiest Gisèle          | Infopunt PGSP  |
| 20. Soenen-Timmerman Benoît | Klimschool   |
| 21. Taeldeman Sven          | schepen Stadsontwikkeling, Ruimtelijke Planning en Wonen |
| 22. Theys Lieven            | Buitensporig   |
| 23. Vandegehuchte Maurits   | Stad Gent – Strategische Coördinatie                     |
| 24. Van Lancker Koen        | NMBS   |
| 25. Van Den Eeckhout Myriam | Bewoner  |
| 26. Van Gijseghem Dirk      | Buitensporig   |
| 27. Van Oostveldt Patrick   | Bewoner  |
| 28. Van Steertegem Guy      | Buurt Suzanne Lilarstraat                                |
| 29. Verbeke Charlotte       | Infrabel   |
| 30. Vervloesem Els          | Expert   |
| 31. Versichel Beatrijs      | Buitensporig   |

#### Verontschuldigd:

- |                      |   |
|----------------------|---|
| 1. Caulier Herman    | VEOMT                                     |
| 2. Busschaert Dirk   | De Lijn, Entiteit Oost-Vlaanderen         |
| 3. De Beer Michel    | Parochie Sint-Paulus                      |
| 4. De Bruyckere Yves | Fietsersbond                              |
| 5. Desmedt Luc       | Reizigersbond en voetgangersbeweging      |
| 6. Termont Daniël    | burgemeester                              |
| 7. Watteuw Filip     | schepen van Mobiliteit en Openbare werken |

## ALGEMEEN GEDEELTE

### 1. Goedkeuring vorig verslag

**Herwig Reynaert (voorzitter):** Er zijn geen opmerkingen meer bij het verslag. Dit wordt hierbij goedgekeurd.

### 2. '10 jaar Project Gent Sint-Pieters: bespreking resultaten - zie presentatie

Bijlage1\_20180519\_PU\_Reflectie10jaarPGSP\_KBG (264 kB), document Bijlage2\_20180420\_NO\_Reflectie PGSP en Bijlage3\_20180224\_LIJ\_SignalenReflectiePGSP (85 kB)

**Maurits Vandegehuchte (Stad Gent – Stedelijke vernieuwing):** zoals jullie weten hebben we een traject doorlopen waarbij we stil gestaan hebben bij de voorbije tien jaar Project Gent Sint-Pieters. Er was de enquête en de themawandelingen. We hebben u de resultaten hiervan via e-mail bezorgd .

Bij de respondenten van de **enquête** was er een goede mix van bewoners, werknemers, pendelaars, studenten... De focus van de vraagstelling lag op wat er al is gerealiseerd. De resultaten geven een duidelijk beeld van welke aspecten als positief of minder positief worden ervaren en geven aandachtspunten aan - zie presentatie. De resultaten vind je op <http://www.projectgentsintpieters.be/info-en-inspraak/inspraak/project-gent-sint-pieters-op-het-juiste-spoor-2018>. Daar staat ook een link naar de ruwe data.

Voor de **themawandelingen** hebben we de opmerkingen onderverdeeld in drie categorieën: concrete informatievragen, aandachtspunten binnen lopende trajecten en nieuwe trajecten. Over de eerste twee gaan we rechtstreeks communiceren en de vragen beantwoorden. De antwoorden werden voorafgaand aan dit overleg bezorgd. Vandaag willen we vooral dieper ingaan op het derde luik en nagaan of er nog trajecten ontbreken of specifieke aandachtspunten binnen de voorgestelde trajecten zijn.

1. Het bus- en tramstation: we zien dit als een traject op twee niveaus. Enerzijds een ruimere oefening op stadsregionaal niveau, wat het Project Gent Sint-Pieters overstijgt. Zit het openbaar vervoer op stadsniveau goed, welke mogelijkheden zijn er voor alternatieve overstaplocaties? Anderzijds moet concreet nagegaan worden hoe het bus- en tramstation zo geschikt mogelijk kunnen ingedeeld worden, rekening houdend met de voetgangersstromen.
2. Buslijn 9: simulaties zijn lopend, maar we hebben dit opgenomen als een extra traject om dit voldoende in beeld te houden en opvolging te realiseren.
3. Kwalitatief woonweefsel: tot nu toe is er weinig aandacht gegaan naar de leefgemeenschap in verhouding tot de gebouwen. Hoe kan een levendige en kwalitatieve buurt worden gerealiseerd? Hoe kunnen we de nieuwe bewoners laten aansluiten bij de mensen die er al wonen? Welke functies zijn wenselijk in deze omgeving, zowel voor de huidige als de toekomstige bewoners. Welke hefbomen kunnen er zijn om van de huidige bewoners en nieuwe bewoners geen afgescheiden werelden te maken. Hiertoe zal een sociologisch-ruimtelijke studie worden opgestart.
4. Stadsgebouw: hoe zal dit gebouw beheerd worden in functie van flexibel gebruik?

5. Masterplan publieke ruimte: welke functies voorzien we waar? Het is belangrijk om het project als een geheel te zien en niet plein per plein. Het is ook belangrijk om een bijkomende mobiliteitsstudie uit te voeren. De sociologisch-ruimtelijke studie zal hiervoor input leveren.
6. Windhinder: welke maatregelen zijn er mogelijk op korte termijn? En wat op lange termijn, als het project gerealiseerd is? Dit vergt onderzoek met een expert voor windstudies.
7. Boentweg: we moeten op korte termijn afstemming voorzien tussen de twee zones A en B. Dit zal mee opgenomen worden in het masterplan.

Verder is het ook belangrijk dat er over al die zaken gericht gecommuniceerd wordt en er op de juiste manier participatie wordt voorzien.

**Myriam Van Den Eeckhout (Buitensporig):** bij het overzicht van themawandelingen ontbreekt de schaduwwerking. De woningen die nu tegenover B1 zitten zullen een groot deel van het jaar in de schaduw zitten. Dit zou ook moeten opgenomen worden.

**Maurits Vandegehuchte:** we nemen dit mee.

**Luc Lavrysen (Buitensporig):** wat wordt er bedoeld met voetgangersstromen ondergronds? Heeft men een idee dat er nog een tunnel kan worden gegraven?

**Regi Claeyns (Stad Gent):** we hebben momenteel een onderdoorgang onder het busstation en die splitst voetgangers van het busverkeer. In de andere richting tussen K. Albertlaan en het K. Maria-Hendrikaplein hebben we dit niet en er ontstaat zo een conflict. Het is echter belangrijk dat we eerst kijken wat de conflicten zijn en onderzoeken hoe we de zaken anders kunnen organiseren. En als we het niet georganiseerd krijgen, dan moeten we verder kijken. Er zijn geen onbespreekbare dingen, een ondergrondse doorgang is een piste.

**Luc Lavrysen:** nog een vraag in verband met de sociologische studie. Het gaat zowel over de mensen die daar wonen als over de mensen die daar werken?

**Maurits Vandegehuchte:** dat klopt inderdaad.

**Dirk Van Gijsegheem (Buitensporig):** wat zal er gebeuren met de resultaten van die sociologische studie. De ontwikkeling van zone C en B loopt gewoon verder?

**Maurits Vandegehuchte:** het traject zal vooral daar zijn invloed hebben waar de flexibiliteit binnen de lopende processen het grootst is, dus vooral voor de zone B en de stationspleinen.

**Regi Claeyns:** ook in zone A is nog wel wat speling.

**Myriam Van Den Eeckhout:** er komt op de zone B een concentratie van sociale woningen. Die brengen hun grootstedelijke problematiek mee. Dit moet ook onderzocht worden in de studie.

**Maurits Vandegehuchte:** dit zal een belangrijk onderdeel worden van die sociologisch-ruimtelijke studie. We hopen met dit traject meer voeling te krijgen met die doelgroep, wat zijn hun behoeften, hoe komen we daaraan tegemoet? In de plinten van de bouwvolumes zijn er opportuniteiten om afgestemde functies te voorzien.

**Patrick Van Oosterveldt (bewoner):** wat is korte termijn als het gaat over het oplossen van de huidige windhinder?

**Regi Claeyns:** dit is nu, dit moet nu worden opgelost. De bestaande studies worden aangevuld met nieuwe onderzoeken zodat we tot een oplossing komen.

**Patrick Van Oosterveldt:** naar aanleiding van het werfbezoek stond in de krant dat ze niet weten wat de einddatum van het project is. Eigenlijk is dat toch zielig. Dat men na 10 jaar nog niet kan inschatten hoeveel het zal kosten, hoe lang het zal duren. Ik heb dat destijds aan schepen Balthazar gevraagd. Men weet toch dat als men een contract tekent met 2.530 dagen, dat men 10 jaar gaat bezig zijn.

**Regi Claeyns:** de realiteit van de aanbestedingen vandaag is dat de aannemers een prijs indienen die veel hoger ligt dan de ramingen. We merken dat ook bij de Stad. Dan moet men gaan zoeken naar oplossingen en dat neemt tijd in beslag, maar ik denk dat dat een onderwerp is voor de volgende keer.

**Schepen Tine Heysse:** de boodschap van de burgemeester was hier ook zeer duidelijk in. Dit project moet zo snel als mogelijk worden verder gezet.

De aanwezigen worden uitgenodigd om op post-its hun aanvullingen op de bovenstaande trajecten te noteren en op de bladen te hangen.

**Herwig Reynaert:** omdat jullie hier niet op voorbereid waren, stel ik voor om bijkomende opmerkingen en aanvullingen voor het einde van de week aan het Infopunt te bezorgen. Er wordt daarna een samenvatting gemaakt van alle aanvullingen. Dit verslag krijgen jullie nadien toegestuurd.

**Els Vervloesem (expert):** ik ben onder de indruk dat na de themawandelingen de daad bij het woord gevoerd wordt en dat er aandacht is voor zowel het sociale als het ruimtelijke. Het lijkt me cruciaal voor dit gebied omdat je een stuk stad toevoegt aan een bestaand stadsgebied. Het is niet alleen een stationsbuurt, maar ook een levendige woonwijk die gaat blijven groeien. Er kunnen conflicten ontstaan, maar het biedt ook kansen. Er is de bestaande buurt, er komt sociale huisvesting, er zijn werkende mensen en niet-werkenden, nieuwe bewoners, bestaande bewoners, jongeren en ouderen. Er moet gekeken worden waar hier een match zit.

**Luc Lavryssen:** ik maak mij ernstige zorgen over het sociaal blok dat voor het seinhuis komt. Ik kan mij voorstellen dat het niet echt prettig gaat zijn om daar te wonen. Dit kan een mini-Molenbeek worden waar mensen korte tijd huisvesting hebben tot ze iets beters vinden. Is er een zicht op wat voor soort mensen men hier gaat aantrekken? Voor zone C lijkt me dat gemakkelijker, daar richt men zich op gezinnen.

**Regi Claeyns:** het interessante aan een sociologische studie is dat je met sociologen werkt die met dit soort vragen aan de slag gaan. De A3 is geen evidente plek, maar dit wordt onderzocht. We mogen niet uitgaan van een doemscenario.

**Beatrijs Versichel (Buitensporig):** ik woon hier 40 jaar en op de plaats waar ik woon, had je vroeger echt mensen van hier. Nu zijn dat duiventillen. Ze komen en ze gaan. Nu zijn dat situaties waar mensen maar heel kort wonen.

**Myriam Van den Eeckhout:** we wonen nu in een rustige buurt met veelal oudere mensen. Met die sociale woningen krijg je een contrast dat de buurt gaat veranderen. In sommige straten zie je die veranderingen al.

**Schepen Sven Taeldeman:** we willen ook hier een weerspiegeling van de Gentse bevolking. Het is van belang dat we onze verantwoordelijkheid nemen en een deel sociale woningen plaatsen. Dit is een goed bereikbare plek die ideaal is voor mensen die geen eigen vervoer hebben. Bovendien is het nog altijd zo dat drie vierde van de te realiseren woningen aan de K. Fabiolalaan niet-sociale woningen zijn.

**Myriam Van Den Eeckhout:** dus eigenlijk willen we de problemen over heel Gent verspreiden.

**Schepen Taeldeman:** je mag de sociale huurder niet zien als een probleem. We willen die mensen ook de kans geven op een kwaliteitsvolle woning. In de wijk Tondelier hebben ze ook 20% sociale woningen. We streven naar die 20%. Hier is dat 25%. We proberen dat op een kwalitatieve manier te doen. Niet alleen in zone B, maar ook in zone A is er een blok van 40 appartementen. Ze komen dus niet allemaal op 1 locatie. In de zone B zullen er 180 sociale woningen zijn.

**Myriam Van Den Eeckhout:** de vrees is dat ze hier maar kort gaan wonen.

**Schepen Rudy Coddens:** de wachtlijsten voor sociale woningen zijn vandaag soms 7 jaar. We zien dat als mensen kwaliteitsvol wonen, dat ze daar lang blijven. We zien dat bij minder kwaliteitsvolle woningen bewoners snel weggaan. Als ze willen verhuizen naar een andere sociale woning, dan komen ze opnieuw op een lange wachtlijst terecht. Er is een vrees voor sociale woningen, zoals nu ook in Baarle-Drongen. En we geven toe dat er effectief soms problemen zijn. Als je de woningen bekijkt zoals aan de Watersportbaan, dat is een groot gebouw met één ingang en een koker. Dit leidt tot conflicten. De appartementen zijn ook slecht geïsoleerd en je hoort wat er bij de burens gebeurt. Vandaag zijn er betere normen. In Aziatische landen bijvoorbeeld, krijg je wel kwaliteitsvol wonen in grote blokken doordat de structuur anders opgezet is. Daar heb je verschillende ingangen en andere structuren en oriëntatie. 180 woningen is veel, maar het is ook geen massa.

**Schepen Taeldeman:** we moeten lessen trekken uit het verleden. We moeten gebouwen zetten die de tekortkomingen uit het verleden wegwerken. Een voorbeeld hiervan is een mix creëren van verschillende gezinstypes door het aantal slaapkamers te variëren. We moeten zorgen dat mensen er graag wonen, waardoor je niet die duiventil hebt. Mensen uit sociale woningen moeten trots zijn op hun buurt, op hun huis. Daar moeten we naar streven. We zitten hier ook in een groenere omgeving.

**Schepen Coddens:** We moeten niet overdrijven dat al die mensen problemen hebben. We hebben vandaag het fenomeen van vermaatschappelijking van de zorg. We moeten onze maatschappij aanpassen, onze woningen aanpassen. Soms mogen mensen alleen een studio huren en dan is het natuurlijk een probleem als ze met meer zijn. Wij hebben uw bezorgdheden ook, maar proberen ze op te lossen.

**Beatrijs Versichel:** mijn bezorgdheid is vooral hoe je gaat voorkomen dat mensen geïsoleerd worden en dat die groepen gescheiden blijven.

**3. Voorstel evaluatie Klankbordgroep zie presentatie** bijlage4\_20180529\_AU\_Evaluatie KBG PGSP (266 kB) en document bijlage5\_20180529\_DO\_evaluatie KBG 2013 (374 kB)

**Ann Manhaeve (Stad Gent – Beleidsparticipatie):** we stellen een nieuwe evaluatie van de klankbordgroep voor. Aanleiding hiervoor is het traject '10 jaar Project Gent Sint-Pieters', maar ook het feit dat de laatste evaluatie dateert van 2013. Ondertussen zijn er ook nieuwe evoluties op het vlak van inspraak en participatie en in 2019 start er een nieuwe legislatuur. We zouden aan het nieuwe bestuur ook onze bevindingen willen meegeven.

Wij zouden daarbij graag de evaluatie van 2013 als basis nemen. Toen hebben we ons gebaseerd op 13 vragen die we geclusterd hadden rond bepaalde onderwerpen. We hadden ons daarbij gebaseerd op de eerste klankbordgroep waar Filip De Rynck de doelstellingen had geformuleerd.

We zouden voorstellen om de vragen die destijds zijn gesteld opnieuw te bekijken en kijken hoe we er in 2018 een antwoord op willen geven. Het voorstel is dat iedereen tegen 18 juni zijn insteek geeft aan [ann.manhaeve@stad.gent](mailto:ann.manhaeve@stad.gent). Op de klankbordgroep van september bespreken we de resultaten. Is dit voor jullie een goed idee?

**An Pisman (Werkgroep Sint-Pieters-Buiten):** ik vind dat een goed idee. Het zou leuker zijn om het in groep te doen, maar als je de grote groep hier ziet is dat niet mogelijk.

**Luc Lavrysen :** het is misschien ook een goed idee om de mening te vragen aan diegenen die weggebleven zijn, waarom zij weg zijn.

**Dirk Van Gijsegheem:** bij het verwerken van de resultaten lijkt het me beter om de antwoorden te scheiden die vanuit de buurt, de partners of anderen komen want iedereen bekijkt dit vanuit een andere invalshoek.

**An Pisman:** deze aanpak zou ook interessant zijn bij enquête die jullie hebben gedaan, zeker met het oog op de sociologische studie.

**Maurits Vandegheuchte:** we zorgen dat we die gesplitste resultaten tegen de volgende keer hebben.

**Rudy De Ceunynck (TreinTramBus):** niet iedereen is buurtbewoner, dus zou het voor de Fietsersbond en TramBus ook wel interessant zijn om de resultaten te differentiëren.

**4. Stand van zaken van de werken** zie Bijlage6\_Voortgang der werken\_P\_624517 (5.661 kB)

**Wine Figeys (Eurostation):** Als we kijken naar het perronniveau zien we dat de perrons tot en met 8 helemaal klaar zijn en in gebruik zijn. Het perron en spoor 7 zal in de volgende fase worden aangepakt. In de toekomstige laad- en loszone staan nu een deel van de werfketen. Dit zal later ook de toegang zijn naar de volgende werf. Via de trap naar beneden kom je in een deel van de latere fietsenstalling. NMBS zal die vullen met etagerekken. Nadeel is dat je naar beneden moet met een trap. We zijn daarom aan het kijken of er zo snel als mogelijk een luie fietstrap kan komen. De westelijke fietsenstalling zal nog niet in gebruik worden

genomen. Later zal die doorlopen tot aan huidige stalling onder het busstation en er komt er ook nog een helling. De lokalen hiernaast dienen voor de spoorwegpolitie.

Op het gelijkvloers zijn de roltrappen in gebruik genomen. De toegang aan de centrale reizigersdoorgang is opener. De aannemer is alles aan het opkuisen. De oude tramrails zijn weer vrij en de weg is opnieuw aangelegd. Het andere deel zal aangelegd worden als werfweg. Het is bedoeling om een breder pad aan te leggen voor voetgangers en fietsers. De voetgangers krijgen een bredere strook, de fietsers een dubbel fietspad en er komt een strook met stallingen. Voorlopig worden die nog niet geplaatst omdat er tijdelijk bussen over die strook rijden tijdens de werken van De Lijn in augustus. Kristof Blomme van De Lijn zal dit straks verder uitleggen.

**Schepen Taeldeman:** waarom komt het fietspad links?

**Koen Van Lancker (NMBS):** als je de fiets verder wegtrekt van het station, heb je minder conflicten met de voetgangers die uit het station komen. Bovendien krijg je niet alleen daar een stalling, maar is er ook een aan de andere kant op het plein, dus die kruising tussen fietsers en voetgangers zal er in elk geval zijn.

**Wine Figeys:** Het is de bedoeling dat de aannemer de werf kan in- en uitrijden aan de Voskenslaan en tot aan de kant Ganzendries geraakt op een eigen werfweg. De huidige afvalzone zal nog verplaatst worden om de volgende aannemer meer ruimte te geven onder de sporen.

De reizigers kunnen nu oversteken aan de hoek Sint-Denijslaan/Voskenslaan, maar we gaan hen stimuleren om de bocht naar beneden te maken richting Voskenslaan om het knooppunt te ontlasten. De Stad Gent gaat ook nog paaltjes plaatsen om autoverkeer buiten te houden. Eens de werfketen weg zijn, zal de Stad een tijdelijke groenzone maken op dit terrein. Voor de bouw van het S-gebouw zal het K. Mathildeplein deels worden vrijgegeven. Bedoeling is om het aantal fietsenstallingen dan ook gelijk te houden.

**An Cliquet (Basisschool Voskenslaan):** fietsers naar de Sint-Denijslaan hebben geen veilige oplossing om dat kruispunt over te steken.

**Piet Dedecker (Werkgroep Sint-Pieters-Buiten):** er zijn nu ook meer voetgangers die daar oversteken en de studenten naar de Hogeschool zullen die weg rechtdoor nemen, over dit kruispunt. De voetganger die daar oversteekt, ziet niet of de auto's rood licht hebben. Dit is een zeer ernstige situatie.

**An Pisman:** in de praktijk wordt het fietspad aan de bushaltes als kiss en ride gebruikt of gebruikt door collectieve bussen. Dit zorgt ervoor dat het daar druk en onoverzichtelijk is.

**Wine Figeys:** Ik zal dit meenemen op de Werkgroep Mobiliteit. Hierbij ook nog beelden van A2 en B1 die al een stuk gevorderd zijn.

**Luc Lavrysen:** is er al nieuws over de nieuwe aanneming voor de volgende fase van de werken?

**Wine Figeys:** We zijn nog in onderhandeling, de aanneming is nog niet gekend.

**Piet Dedecker:** de voorlopige trap aan perron 8 is absoluut niet comfortabel. Wordt daar nog wat aan gedaan? In Rotterdam bijvoorbeeld hebben ze een beter model van trappen gebruikt tijdens de werken.

GR-Infopunt – kbg20180529



**Wine Figeys:** we zijn dat momenteel aan het bekijken.

**Jozef De Kuyper (bewoner):** is er een idee wat er zal gebeuren met de grote oppervlakte onder de perrons tot spoor 8?

**Wine Figeys:** De vloer in beton blijft behouden tot nader order.

## THEMA PROJECTONTWIKKELING

### 5. Stand van zaken van het S-gebouw

**Lieve Van Damme (sogent):** De beoordelingscommissie is gisteren samengekomen. De procedure is hervat. De datum voor gestandhouding van de offertes was ondertussen verstreken, maar de 3 kandidaten waren bereid om hun offerte te behouden aan dezelfde voorwaarden. Er wordt momenteel een verslag opgemaakt en er zal een gewogen rangschikking van de kandidaten worden voorgesteld. Dan wordt er onderhandeld met de eerste voorkeursaanbieder. Indien alles goed gaat, zou dit tegen het einde van dit jaar kunnen afgerond zijn.

### 6. Stadsgebouw: opstart van de procedure

**Pieter Jacobs (sogent):** het stadsgebouw komt op de zone B en zal een stedelijke basisschool, een crèche, naschoolse opvang omvatten. Er komt ook een turnzaal, maar dit is dus geen buurtsporthal, en een verenigingslokaal. Er is een DBFM- procedure voor dergelijke schoolgebouwen die op Vlaams niveau worden geregeld. Dit gebeurt door het Agentschap Gesubsidieerde Infrastructuur van het Onderwijs (AGION). Er wordt een private partner gezocht om verschillende schoolgebouwen in Vlaanderen te realiseren. Concreet zitten twee scholen in Gent en een in Ninove in één cluster. Het is een langlopende procedure en pas in 2020 zal de private partner kunnen worden aangesteld. Ondertussen is sogent echter wel bezig met een programma van eisen aan het opstellen die tegen eind dit jaar moet klaar zijn.

**Luc Lavrysen :** de financiering wordt door de Vlaamse gemeenschap gedragen?

**Pieter Jacobs:** de private partner financiert, ontwerpt, bouwt en onderhoudt het gebouw gedurende x-aantal jaar. De Stad moet in ruil voor het gebruik van het gebouw x-aantal jaar een gebruiksvergoeding betalen. Het contract met de private partner is belangrijk omdat hierin bepaald wordt hoe en tegen welke voorwaarden de Stad gebruik zal kunnen maken van het gebouw en dit bijvoorbeeld ter beschikking zal kunnen stellen voor buurtwerking.

### 7. Stand van zaken Rinkkaai

**Pieter Jacobs (sogent):** de omgevingsvergunningsaanvraag zal ingediend worden eind augustus. Die omgevingsvergunning is een combinatie van de vroegere stedenbouwkundige vergunning en de milieuvergunning. Momenteel gebeuren er nog kleine aanpassingen aan de plannen. Het gaat om kleine interne bijsturingen, gebaseerd op adviezen van de stadsdiensten en de brandweer. Eind september/begin oktober zal er een infonamiddag/avond georganiseerd worden waarbij de omgevingsvergunning in te kijken is

en waarbij zowel mensen van Rinkkaai als sogent uitleg kunnen geven. Dit moment zal samenvallen met het openbaar onderzoek.

## THEMA MOBILITEIT

### 8. Werken De Lijn (augustus – september 2018)

Zie presentatie Bijlage7\_PG1613 MH-plein en bijlage8\_20180525\_MiHi werkenDeLijn

**Kristof Blomme (De Lijn):** De Lijn voorziet op korte termijn tramspoorwerken op het K. Maria-Hendrikaplein. Zowel de rails als de wissels moeten vervangen worden, alsook de sturing van één wissel, het verbreden van de tram/busbaan voor vlottere doorstroming van de bussen, en een paar kleinere zones verharding op vraag van de Stad Gent. De werken vinden plaats in twee fasen en zijn door De Lijn ingepland als volgt: de eerste fase van 30 juli tot 27 augustus en de 2<sup>e</sup> fase van 27 augustus tot 11 september. In totaal zijn er 47 kalenderdagen voorzien in het bestek. De aannemer legt zijn finale uitvoeringsplanning nog voor ter goedkeuring. De planning is dus nog onder voorbehoud.

De bussen gaan er tijdelijk uit, de trams blijven rijden. Overdag worden de voorbereidende werken uitgevoerd: wegnemen verharding, vrijmaken zone rails... Wanneer de laatste tram voorbij gereden is, gaan de rails met de dwarsliggers eruit en worden panelen (rails en dwarsliggers) geplaatst ter vervanging. Ze worden vastgelegd zodat de eerste tram terug kan rijden. Overdag worden deze dan gelast en kan de verharding verder afgewerkt worden. De Lijn gaat er nu vanuit dat dat dit over een tiental nachten werk zal gaan.

De bussen gaan tijdelijk via een omleiding moeten rijden. Vanaf het busstation naar de Prinses Clementinalaan voorzien we een doorsteek door de voetgangerszone naar de trambaan voor de luifel van het station. Er kunnen blokken of andere zaken worden geplaatst om te zorgen dat de doorsteek tussen voetgangers en fietsers veilig gebeurt. Omgekeerd gaat het via de Sint-Denijslaan door de tramtunnel naar het busstation. Dit zal gebeuren via de oude trambaan, de zone in steenslag aan de toekomstige laad- en loszone aan het station en de zone in asfalt. Ook aan het knooppunt Voskenslaan/ Sint-Denijslaan wordt nog gekeken hoe de bussen veilig naar de tramtunnel kunnen rijden.

**Patrick Van Oostveldt:** dat zijn de bussen van de 70? Zij keren dan daarna weer terug van het busstation? Dat is een dubbel gebruik van de trambaan die er nu al heel slecht bijligt.

**Kristof Blomme:** de vermelde omleiding geldt voor de bussen die vanuit de Parklaan en Burggravenlaan komen. Dit gaat om het merendeel van de bussen die naar het station rijden. Voor een paar lijnen zal er nog een mogelijke variant zijn, dit zal tijdig gecommuniceerd worden.

**Koen Van Lancker:** voorzie je ook een halte achter het station?

**Kristof Blomme:** we moeten door die fiets- en voetgangersstroom, dus om daar te halteren zou moeilijk zijn. We zullen dit nog bekijken.

**Gisèle Rogiest (Infopunt):** gelukkig is augustus een rustiger maand. De werken lopen wel door tot in het begin van september, en in die tweede fase wordt er gewerkt aan de hoek met de K. Albertlaan. De kinderen van het Sint-Pietersinstituut moeten die zone voorbij, dus daar moeten we extra voorzichtig zijn. De voetgangers moeten vooral in de eerste fase omgeleid worden. Er moet veel aandacht gaan naar de zone voor het station waar de bussen de voetgangers en fietsen zullen kruisen. Daar moeten afscheidingen worden gemaakt. We zijn aan het kijken naar alle mogelijke beschermingsmaatregelen. Voor fietsers zijn er geen omleidingen in die fase. Het aandachtspunt is daar ook de kruising met de bussen die richting de trambaan voor de luifel van het station rijden. De bussen 14 en 15 zullen een halte hebben in de K. Fabiolalaan en voor de 9 zijn we verder aan het kijken. Voor auto's zal er weinig veranderen, behalve dat er een eenrichtingsverkeer komt op een deel van de K. Fabiolalaan. De auto's zullen omgeleid worden via de Aaigemstraat naar de kiss en ride. Laden en lossen aan de ventweg blijft mogelijk. De andere richtingen (K. Elisabethlaan-P. Clementinalaan) blijven ook toegankelijk voor auto's. In de tweede fase wordt de doorgang naar de K. Albertlaan onderbroken voor auto's. De oversteek voor voetgangers zal dan verschuiven, dichter richting de normale situatie. Fietsers gaan een kleine omleiding moeten volgen. Aan de kant van het K. Mathildeplein blijft het huidige fiets- en voetpad in gebruik. Er zijn twee ingangen naar het station, mensen zijn niet gewoon dat daar bussen rijden, dus we moeten zeker extra maatregelen nemen.

**Koen Van Lancker:** wie heeft daar voorrang?

**Gisèle Rogiest:** voetgangers als we daar een zebrapad voorzien.

Op het vlak van communicatie richten we ons in de eerste plaats naar de bewoners omwille van het busverkeer in straten waar die normaal gezien niet rijden en omwille van het nachtwerk. Een andere belangrijke doelgroep zijn de scholen en dan vooral het Sint-Pietersinstituut omdat de tweede fase in september wordt uitgevoerd. De signalisatie voor het hele project wordt nog verder uitgewerkt.

**Luc Lavrysen:** hoe kan het dat de lijn 9 nu stopt aan de K. Fabiolalaan? Blijft die daar rijden? Aan het VAC is er een dreun telkens een bus daar rijdt. Is één van de betonplaten los?

**Kristof Blomme:** we zullen dit bekijken en indien mogelijk meenemen.

**Rudy De Ceunynck:** kan men aan de achterkant minstens geen afstaphalte voorzien want het is heel frustrerend om daardoor je trein te missen

**Kristof Blomme:** we bekijken dit ook of daar een mogelijkheid is.

**Patrick Van Oostveldt:** De kramen op het K. Maria-Hendrikaplein kunnen ondertussen misschien eens worden geëvalueerd. Dat is toch geen zicht. Tijdens die werken kan ik mij voorstellen dat mensen meer aandacht hebben voor de ijscrèmekar dan voor de bus. Daarnaast wordt er ook veel vuilnis achtergelaten en worden zaken uitgedeeld.

**Schepen Heyse:** dit kan niet zonder vergunning

**Herwig Reynaert:** als jullie vragen hebben, kunnen jullie die op gelijk welk moment naar het Infopunt sturen. Jullie hoeven niet te wachten op een oproep of tot aan de volgende klankbordgroep.

GR-Infopunt – kbg20180529

**Piet Dedecker:** we mogen niet vergeten dat de Sint-Denijslaan daar een fietsstraat is. Die is veel te onduidelijk aangeduid. Die zou meer zichtbaar moeten worden. Ik heb ook nog een vraag over de wateroverlast in de kelders bij buurtbewoners. In de lijst van vragen en antwoorden zag ik dat dit onderzocht wordt, maar is daar al meer duidelijkheid over? Veel mensen hebben water in hun kelder waar dat vroeger nooit het geval was.

**Wine Figeys:** de bemaling werd stopgezet in september 2017. Sinds maart is het grondwaterpeil gestabiliseerd. Het grondwaterpeil is teruggekomen naar ongeveer hetzelfde niveau als voor de werken. In het verleden werd een hydrogeologische studie uitgevoerd om na te kijken wat het effect van de ondergrondse parking en het stationsgebouw is op het grondwaterpeil. De studie berekende een opbolling van 10 centimeter. Een kelder die voorheen waterdicht was, kan daar geen hinder van ondervinden. Neemt niet weg dat we de meetresultaten nog gaan vergelijken met hetgeen we bestudeerd hebben. Die studie was uitgevoerd voor de werken in 2007. Er zijn sedert die tijd in de omgeving nog werken in de buurt gebeurd met bemaling, we zijn zeker niet de enigen die bemalen. Mochten er scheuren zijn door zettingen omwille van het lagere grondwaterpeil, dan verwachten we een specifiek schadepatroon waarbij de scheuren eerst nat worden.

**Lieven Theys (Buitensporig):** aan de trap aan de oude tramtunnel ligt er altijd veel water. Wat is daar de oorzaak?

**Wine Figeys:** dat is een schadegeval van de NMBS dat we nog aan het bekijken zijn.

Aan de andere kant van de oude tramtunnel ligt ook nog een deel in het water. Dit is geen schadegeval; hier werd een slibwand met funderingsplaats gestort die niet tot de waterdichte kuip behoort. Deze is intussen volgelopen met water.

**Piet Dedecker:** in verband met de windhinder. Wie is juridisch verantwoordelijk als een fietser valt door een windstoot?

**Wine Figeys:** we hebben dit deze morgen met de juristen besproken en zijn daar nog niet helemaal over uit. Wellicht zal dit de eigenaar van het VAC gebouw zijn.

**Piet Dedecker:** we hebben al meerdere keren de overdreven snelheid in de Sint-Denijslaan aangekaart. We lezen in de 'vragen en antwoord' dat daar snelheidsmetingen zullen komen. Is daar een timing voor?

**Gisele Rogiest:** daar is nog geen concrete datum voor.

**Piet Dedecker:** in de documenten staat dat er tellingen van fietsers en voetgangers moeten gedaan worden. Is er daar al een timing voor? Graag ook rekening houden met het snelle fietsverkeer en de fietskarren. Soms kan je elkaar niet kruisen.

**Maurits Vandegehuchte:** er zijn nu al simulaties lopend. Het is de bedoeling naar aanleiding van het masterplan dat we al die aspecten geïntegreerd bekijken. De buitenmaatse fietsen zijn een aandachtspunt.

**An Pisman:** wij hebben bij het Vlaams agentschap ook een studie uitgevoerd over stationsomgevingen. Ik zal jullie het deel over het station Gent Sint-Pieters geven.

**Piet Dedecker:** de fietsenstalling aan het K. Mathildeplein is een probleem: de leuning staat heel dicht bij de goot. Zal dit tot 2020 de enige manier zijn om binnen te gaan?

**Wine Figeys:** Ja. wij zijn ons daar van bewust. We doen ons best om zo snel mogelijk een luiere helling aan te leggen.

**Patrick Van Oostveldt:** de verf boven de ingang van de toerit van de V. Vaerwyckweg naar de parking bladert helemaal af. Gaat dat hersteld worden?

**Koen Van Lancker:** dat moeten we nakijken. *Update: Infrabel laat weten dat dit hersteld zal worden, maar er is nog geen concrete timing hiervoor.*

**Volgende vergadering: 27 september 2018 om 19.30 uur in het Infopunt**